

КОАЛИЦИЯ НПО ТАДЖИКИСТАНА
В
КОМИТЕТ ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

**ДОКЛАД НПО
О ВЫПОЛНЕНИИ РЕСПУБЛИКОЙ ТАДЖИКИСТАН МЕЖДУНАРОДНОГО
ПАКТА О
ГРАЖДАНСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВАХ**

ДУШАНБЕ – 2013 ГОД

**Подготовлено при поддержке Международной Федерации за права человека (FIDH)
и Отделения международной организации Института «Открытое Общество» - Фонд
Содействия в Таджикистане**

СОДЕРЖАНИЕ ДОКЛАДА

1. ВВЕДЕНИЕ
2. СОБЛЮДЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ МПГПП (СТАТЬЯ 2 МПГПП)
РЕКОМЕНДАЦИИ
3. ПРАВО НА ЖИЗНЬ (СТАТЬЯ 6 МПГПП)
4. ПРАВА РЕБЕНКА (СТАТЬИ 7, 8, 10, 14.4, и 24 МПГПП)
РЕКОМЕНДАЦИИ
5. ПРАВО НА РАВЕНСТВО И ЗАПРЕТ ДИСКРИМИНАЦИИ (СТАТЬИ 9, 17 и 26
МПГПП)
РЕКОМЕНДАЦИИ
6. ПРАВО НА СВОБОДУ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ (СТАТЬЯ 12 МПГПП)
РЕКОМЕНДАЦИИ
7. ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО (СТАТЬЯ 14
МПГПП)
РЕКОМЕНДАЦИИ
8. СЕМЕЙНЫЕ И ЛИЧНЫЕ ПРАВА (СТАТЬИ 17, 23 и 24 МПГПП)
РЕКОМЕНДАЦИИ
9. ПРАВО НА СВОБОДУ ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ (СТАТЬЯ 18 МПГПП)
РЕКОМЕНДАЦИИ
10. ПРАВО НА СВОБОДУ ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЙ (СТАТЬЯ 19 МПГПП)
РЕКОМЕНДАЦИИ
11. ПРАВО НА СВОБОДУ АССОЦИАЦИЙ (СТАТЬЯ 22 МПГПП)
РЕКОМЕНДАЦИИ

ВВЕДЕНИЕ

В 2010 году Республикой Таджикистан был предоставлен Второй периодический доклад о ходе выполнения страной Международного пакта о гражданских и политических правах (CCPR/C/TJK/2). Национальный доклад охватывает основные законодательные нормы, принятые во исполнение норм МПГПП, в докладе открыто обсуждаются некоторые проблемы и трудности, с которыми страна сталкивается при реализации своих обязательств. В то же время, многие вопросы и проблемы не охвачены национальным докладом.

Настоящий доклад был подготовлен Коалицией НПО, специализирующихся по различным аспектам гражданских и политических прав:

- Ассоциация политологов Таджикистана;
- Бюро по правам человека и соблюдению законности;
- Коллегия адвокатов Согдийской области;
- Лига женщин-юристов Таджикистана;
- Национальная Ассоциация Независимых СМИ Таджикистана;
- Независимый центр защиты прав человека;
- Общественный фонд Нотабене
- Общественный Фонд Панорама;
- Право и Процветание;
- Рушд;
- Равные возможности;
- Центр по правам человека;
- Центр по правам ребенка;
- Эйтибор (Дигнити).

Доклад содержит информацию за период с 2005 по 2013 годы. Координация деятельности по подготовке доклада осуществлялась ОО «Бюро по правам человека и соблюдению законности». Во время подготовки доклада использовались различные исследования, отчеты и источники государственных органов, международных и неправительственных организаций. В докладе также использовалась информация, представленная Датским Советом по делам беженцев в Таджикистане.

В докладе представлена информация по статьям 2, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 17, 18, 19, 22, 23, 24, 26, а также информация о соблюдении гражданских и политических прав отдельных групп (дети, беженцы, др.) Во избежание дублирования информации, по согласованию с другими коалициями (Коалиция НПО против пыток, Коалиция НПО по защите прав трудящихся мигрантов), в настоящий доклад не включена информация о соблюдении прав человека, включенная в доклады других НПО и Коалиций, а также в доклады, представленные НПО в другие договорные органы ООН за 2012-2013 годы (см. Доклад НПО о ходе выполнения Таджикистаном Конвенции против пыток¹, по искоренению дискриминации в отношении женщин² и трудовых мигрантов.³

Работая над докладом, мы ставили перед собой цель предоставить членам Комитета ООН по правам человека и всем заинтересованным лицам информацию о выполнении МПГПП

¹ http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/docs/ngos/CATI_Tajikistan_CAT49.pdf

² http://www2.ohchr.org/english/bodies/cedaw/docs/ngos/CoalitionOfNGOs_Tajikistan_PSWG_CEDAW56.pdf

³ http://www2.ohchr.org/english/bodies/cmwr/docs/Shadow_Report_Tajikistan_CMW16_en.pdf

в Таджикистане, которая бы дополняла Национальный доклад. Наша позиция по многим вопросам отличается от официальной.

За последние годы Правительством страны и органами государственной власти Таджикистана были предприняты определенные шаги, направленные на соблюдение стандартов МПГПП:

- Создан институт Уполномоченного по правам человека;
- Осуществляется реформа в области правосудия: приняты государственные программы по судебной и правовой реформе, проводится реформа адвокатуры, правоохранительных органов, приняты новые процессуальные кодексы.
- Разработаны и приняты законодательные меры по усилению гендерного равенства;
- Исключены две диффамационные статьи из уголовного законодательства;
- Принята государственная программа по образованию в сфере прав человека.

Вместе с тем, ситуация с отдельными правами человека ухудшилась, принимаются отдельные законы, ограничивающие права человека, а национальные институты, призванные обеспечивать соблюдение и защиту прав и свобод человека, не обладают должной независимостью и необходимым потенциалом. Основными проблемами в области прав человека остаются широкое использование недозволенных методов и применение пыток во время задержания, отсутствие равенства в уголовных процедурах и слабое положение защитника, несоответствие судебных процессов стандартам справедливого судебного разбирательства, нарушение таких основных свобод, как свободы передвижения, выражения мнений и ассоциаций.

Не выполнены рекомендации Комитета по правам человека (CCPR/CO/84/TJK):

- о выполнении своих обязательств по Факультативному протоколу к МПГПП: на сегодняшний момент ни одно из решений Комитета не было выполнено (пункт 8);
- родственники лиц, в отношении которых были исполнены смертные приговоры до введения моратория на смертную казнь, не имеют доступа к информации о местах их захоронения (пункт 9);
- отсутствуют механизмы эффективного расследования заявлений о пытках, и пытки широко используются для получения признательных показаний и признания себя виновным, а также отсутствует беспрепятственный доступ адвокатов к задержанным и своим подзащитным (пункты 10-11);
- несмотря на значительную гуманизацию уголовного законодательства, лишение свободы является основным видом наказания за совершение преступления, а МККК и гражданское общество не имеет доступа в места содержания под стражей и лишения свободы для проведения независимого мониторинга (пункт 14);
- практически не выполнены рекомендации о равенстве сторон в процессе, обеспечении независимости судей и реформе военных судов. Например, в 2010 году судами страны было рассмотрено 5,930 уголовных дел в отношении 7,491 человек. Верховным судом из этого числа дел вынесено два оправдательных приговора⁴, в 2011 году рассмотрено 5.973 уголовных дел, вынесено 54 оправдательных приговора и в первом полугодии 2012 года рассмотрено 3,282 уголовных дел в отношении 4, 153 человека – 27 оправдательных приговора⁵ (пункты 16-18);
- не приняты меры по введению альтернативной военной службы (пункт 20);

⁴ From an interview with the Chairman of the Supreme Court of the Republic of Tajikistan, Mr. N. Abdullaev at a press conference the media on Jan. 14, 2011.

⁵ Из интервью Председателя Верховного суда г-на Абдуллоева. Азия плюс. <http://news.tj/ru/news/n-abdulloev-za-polugodie-v-tadzhikistane-vyneseno-27-opravdatelnykh-prigovorov>

В стране отсутствуют программы, предусматривающие механизмы реализации законодательных актов, направленных на **повышение роли женщин в обществе**, не проводится непрерывный мониторинг и оценка реализации законов, не разработана четкая система показателей по реализации гендерной политики и продвижению женщин.

Существование **института прописки и регистрации** ведут к ограничению свободы передвижения, беженцы и лица, ищущие убежище, ограничены в свободе передвижения, доступу к правосудию, а также эффективной юридической защите.

Судебная система в Таджикистане все еще остается слабой и неэффективной. Многие судьи считаются коррумпированными. Исполнительная власть наделена не только правом окончательного решения вопроса о назначении большинства судей, но и представлением количественного состава Совета юстиции. Более того, процедуры подбора и назначения судей все еще остаются непрозрачными.

Во исполнение пункта 12 Заключительных рекомендаций КПЧ, новый УПК РТ передал полномочия по санкционированию ареста от прокуроров судьям. Несмотря на это, до сих пор **не существует четкого механизма рассмотрения судами законности и обоснованности задержаний**. Практически в 100% случаев судьи удовлетворяют ходатайства органов следствия об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении задержанных лиц, при этом, основываясь лишь на тяжести совершенного преступления⁶, что противоречит международным стандартам права на свободу и неприкосновенность личности. При рассмотрении дел об избрании меры пресечения, судьи не дают оценки заявлениям о пытках, обосновывая это тем, что их деятельность ограничивается только вопросами санкционирования.

Адвокатура в Таджикистане продолжает оставаться децентрализованной. Отсутствие единой независимой самоуправляемой организации не позволяет адвокатам отстаивать общие интересы профессии и защищать своих представителей. В настоящее время разработан новый проект Закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности», который, к сожалению, содержит положения, подрывающие независимость юридической профессии путем создания Квалификационной комиссии при исполнительном органе государственной власти и ее дальнейшего административного руководства. Система государственного субсидирования правовой помощи по уголовным и гражданским делам остается неэффективной.

Медиа-сообщество Таджикистана все еще обеспокоено **наличием оставшихся диффамационных статей в уголовном законодательстве**, которые серьезно ограничивают свободу слова в стране. Кроме того, в последние годы участились случаи подачи исков против СМИ со стороны государственных органов власти за критику и ограничение доступа к информации внесудебным блокированием интернет сайтов независимых СМИ.

Существующие законодательные рамки, регулирующие вопросы свободу ассоциаций, оставляют широкие возможности вмешательства в деятельность неправительственных организаций органами государственной власти.

⁶ Мониторинг санкционирования ареста. Центр по правам человека. 2010 г.

Соблюдение положений МПГПП: Статья 2

Отсутствие прозрачности законодательного процесса. Процесс разработки нормативно-правовых актов в области прав человека не отвечает принципам открытости. Гражданское общество практически не вовлечено в процессы законотворчества и последующего обсуждения законопроектов. Общественные слушания или участие в рабочих группах по разработке/обсуждению проектов реформ, программ или нормативно-правовых актов возможны в случаях, если эти рабочие группы поддерживаются международными донорскими организациями или когда представители гражданского общества узнают о процессе разработки законопроектов. Законодательство страны не предусматривает обязательства по опубликованию проектов нормативно-правовых актов. Часть 2 статьи 5 Закона РТ «О нормативных правовых актах РТ» от 2009 года предусматривает, что «проект нормативного правового акта **может** быть опубликован для общественного обсуждения...», что дает широкие полномочия государственным органам решать, какие из проектов нормативно-правовых актов выносить на всеобщее обсуждение. Созданный в 2009 году Национальный центр законодательства при Президенте РТ имеет свой сайт (www.mmk.tj), однако, не предоставляет информацию о разрабатываемых проектах законопроектов и других стратегических документов в области прав человека.

Неприменение судами РТ норм МПГПП. Хотя Конституция РТ в статье 10 (3) предусматривает приоритет международных документов над законодательством страны и возможность прямого применения норм международных документов судами РТ, гражданскому обществу неизвестны случаи прямого применения судами норм Международного пакта о гражданских и политических правах.

Отсутствие должной оценки Конституционным судом РТ соответствия норм законодательства РТ о правах человека стандартам МПГПП. Законодательство о конституционном суде РТ предоставляет широкие полномочия Конституционному суду по рассмотрению норм законодательства на соответствие Конституции и международных документов в области прав человека. Граждане имеют право обращения в КС РТ о нарушении конституционных прав и свобод, связанных с применением законов и других правовых актов в конкретном правоотношении (п. 6 ст. 37 Конституционного Закона РТ «О Конституционном суде РТ»). Субъектами обращения в КС РТ также являются Уполномоченный по правам человека в РТ, суды и судьи.

Конституционный суд РТ при рассмотрении конституционных ходатайств о противоречии норм национального законодательства международным стандартам в области прав человека исходит из буквального толкования норм международных документов, не принимая во внимание прецедентную практику Комитетов ООН по правам человека.

3 мая 2012 года Конституционный суд РТ отказал в возбуждении (в рассмотрении) конституционного ходатайства Мирзоева⁷ «О соответствии части 1 статьи 111 УПК РТ (о допустимости применения меры пресечения в виде содержания под стражей на основе лишь тяжести преступления) части 3 статьи 9 МПГПП», не увидев никаких противоречий стандартам МПГПП.

15 мая 2012 года, Конституционный суд РТ, рассмотрев ходатайство Джумабоя Бобоева об определении соответствия п. 8 части 2 статьи 42 (возможность ознакомления с

⁷ При рассмотрении дела о санкционировании ареста, Мирзоев был заключен под стражу только на основании тяжести инкриминируемого ему преступления.

материалами уголовного дела только по окончании уголовного расследования) УПК Республики Таджикистан нормам Конституции Республики Таджикистан и международным стандартам, закрепленным в статьях 6, 7 в сочетании со статьей 2 (3) МПГПП и ст. 12-13 Конвенции против пыток, не нашел противоречия УПК РТ Конституции РТ, при этом, не дав никакой оценки вопросам противоречия этих норм стандартам МПГПП и Конвенции против пыток⁸. Конституционный суд в своем решении, в частности указал, что «... Порядок, предусмотренный в пар. 8 ч. 2 ст. 42 УПК не может быть оценен как положение, ограничивающее право жертвы на доступ к информации, касающейся его дела. В течение предварительного следствия ознакомление участников судебного процесса с материалами следствия – это действительное нарушение и ослабление процесса и порядка собирания доказательств, доказывания вины и содеянного преступления. ... Ознакомление с материалами следствия после окончания следствия не является запретом и ограничением права потерпевшего ознакомиться с материалами следствия, а это - обеспечение равноправия потерпевшего и других участников уголовного разбирательства».

Институциональные рамки выполнения и контроля за выполнением международных обязательств в области прав человека. Вопросами обеспечения международных обязательств по МПГПП занимается Комиссия по выполнению международных обязательств в области прав человека, действующая на основании соответствующего Положения. Функции Секретариата Комиссии выполняет Отдел Конституционных гарантий прав граждан Исполнительного аппарата Президента РТ. В 2013 году был принят Национальный план по реализации рекомендаций УПО, началась практика разработки принятия Национальных планов действий по реализации рекомендаций других договорных органов по правам человека и Специальных процедур по результатам их визитов в РТ.

30 марта 2010 года из состава Комиссии по выполнению международных обязательств в области прав человека были исключены представители НПО. Хотя в настоящее время существует практика вовлечения НПО в процессы подготовки и обсуждения национальных докладов, отсутствие формального закрепления участия НПО в работе Комиссии ставит их в зависимость от принимающих решение государственных чиновников. Деятельность Комиссии ограничивается подготовкой и представлением докладов в договорные органы и не включают в себя мониторинг выполнения заключительных рекомендаций договорных органов ООН. Это обусловлено, в том числе, недостаточным штатом Секретариата Комиссии, который бы непосредственно занимался только вопросами реализации и мониторинга выполнения международных обязательств в области прав человека. Не публикуются и широко не распространяются тексты национальных докладов, заключительных рекомендаций, а также Соображений КПЧ по индивидуальным сообщениям в отношении Республики Таджикистан. На сайте Уполномоченного по правам человека в Республике Таджикистан⁹ имеются тексты национальных докладов, но отсутствуют заключительные рекомендации договорных органов ООН и соображения КПЧ по индивидуальным сообщениям. В основном, тексты

⁸ Джумабой Бобоев отец Усмона Бобоева, умершего от предполагаемых актов пыток не имел доступа к материалам уголовного дела по факту смерти своего сына, которое было приостановлено и не рассматривалось в течение 2 лет. Индивидуальное сообщение по данному делу зарегистрировано в КПЧ под номером 2173 от 2012

⁹ См. http://ombudsman.tj/ru/reports_and_publications/national_reports_rt.php

документов ООН в отношении Таджикистана размещаются на сайтах неправительственных организаций¹⁰.

Не выполняются решения Комитета по правам человека по индивидуальным сообщениям. В стране не разработан механизм исполнения соображений Комитета по правам человека в соответствии с обязательствами по Факультативному протоколу к МПГПП. Положение о Комиссии при Правительстве РТ по выполнению международных обязательств в области прав человека предусматривает лишь общие рамки деятельности Комиссии в рамках исполнения обязательств в области прав человека, а также положения, закрепляющие вопросы участия в коммуникациях с органами ООН. В то же время, не предусмотрена ответственность и механизмы исполнения Соображений Комитета по правам человека в связи с индивидуальными сообщениями. Процессуальное законодательство не предусматривает вопросов пересмотра дела в свете Соображений КПЧ. Ни одно из 23 Соображений Комитета по правам человека по индивидуальным сообщениям, вынесенных Комитетом по правам человека в отношении Республики Таджикистан, не было исполнено государством. Не выполнены рекомендация КПЧ «полностью соблюдать свои обязательства по Пакту и Факультативному протоколу в соответствии с принципом *pacata sunt servanda* и принять необходимые меры для того, чтобы не допускать аналогичных нарушений в будущем»¹¹.

Созданный в 2008 году институт Уполномоченного по правам человека в Республике Таджикистан не имеет политической воли и гарантий независимости деятельности по продвижению и защите прав человека. Сотрудники Аппарата Омбудсмана входят в правительственные рабочие группы по подготовке национальных докладов по УПО и в Комитеты ООН по правам человека, а также в правительственные рабочие группы по проведению различных мониторингов ситуации с правами человека в местах лишения свободы. Отсутствует информация об использовании Омбудсменом своих полномочий по проведению самостоятельных расследований в случаях грубых нарушений прав человека (статья 13 Закона об Уполномоченном по правам человека в РТ). Рекомендации Комитета против пыток о «проведении Омбудсменом регулярных, необъявленных посещений всех мест лишения свободы, в том числе в местах содержания под стражей полицией, сопровождаемый медицинскими работниками, и доступности результатов посещений для общественности»¹², не выполняются. Хотя Омбудсмен и проводит самостоятельные мониторинги соблюдения прав человека в местах лишения свободы (психиатрические, исправительные учреждения, детские дома), отсутствует публичная информация о результатах таких мониторингов и посещений, а также о предпринятых мерах. Во исполнение рекомендаций УПО (п.п. 88.4-88.7)¹³ по прохождению Омбудсменом аккредитации в соответствие с Парижскими принципами, в марте 2012 Подкомитет по аккредитации присвоил УПЧ статус «В» и предоставил свои рекомендации, касающиеся мандата, процесса отбора и назначения, а также иммунитета Омбудсмана. На сегодняшний момент отсутствует информация о выполнении рекомендаций Подкомитета по аккредитации, в ежегодном докладе УПЧ РТ за 2012 год также отсутствует данная информация.

¹⁰ Подробнее см. Public Foundation “Nota Bene”, Implementation of international obligations on human rights by Republic of Tajikistan: legal framework and procedures (results of the research). Dushanbe, 2011. http://www.notabene.tj/documents/publication/03_Final_Book_Eng.pdf

¹¹ Пункт 8. Заключительных замечаний Комитета по правам человека. ССР/CO/84/TJK . 18 July 2005

¹² См. пункт 14 (в) Заключительных рекомендаций Комитета против пыток. Таджикистан. 49 сессия, 29 октября – 23 ноября 2012 г. САТ/С/ТJK/CO2.

¹³ См. п.п. 88.4-88.7 Доклада Рабочей группы по Универсальному периодическому обзору. Таджикистан. А/HRC/19/3, 12 декабря 2011.

Рекомендации

1. Обеспечить полное соблюдение обязательств, исходящих из ратификации международных договоров по правам человека в соответствии с принципом добросовестного выполнения договорных обязательств «*pacta sunt servanda*».
2. Разработать эффективный национальный механизм по выполнению соображений и рекомендаций договорных органов ООН на национальном уровне. Для этого учредить экспертную рабочую группу при Комиссии по обеспечению выполнения международных обязательств в области прав человека при Правительстве Республики Таджикистан, с включением в ее состав представителей гражданского общества.
3. Обеспечить Уполномоченному по правам человека все гарантии независимой деятельности, включая законодательные, финансовые и кадровые, для эффективной деятельности по продвижению и защите прав человека, обеспечить выполнение рекомендаций Подкомитета по аккредитации.
4. Соблюдать принцип открытости и подотчетности законотворческой деятельности всеми государственными органами РТ, в частности, привлекать на самых ранних стадиях законотворческого процесса экспертов из гражданского общества.

Право на жизнь: Статья 6

В 2004 году был принят закон о введении бессрочного моратория на вынесение и исполнение смертных приговоров на территории Республики Таджикистан. Тем не менее, Конституция и Уголовный кодекс предусматривают этот вид наказания.¹⁴ В качестве альтернативы смертной казни применяется наказание в виде пожизненного лишения свободы.

На сегодняшний день отсутствует официальная статистка по общему количеству лиц, приговоренных к пожизненному лишению свободы. По информации Совета юстиции РТ только за 2011 год на пожизненный срок были осуждены 17 человек.

Несмотря на рекомендации Комитета по правам человека о «принятии государством безотлагательных мер, с тем чтобы сообщить семьям о местах захоронения лиц, которые были казнены до объявления моратория», отсутствует статистическая информация о количестве лиц, в отношении которых смертные приговоры были исполнены за прошлые годы, а также места их захоронения. В соответствии с нормами Закона Республики Таджикистан «О перечне сведений, составляющих государственную тайну», данная информация является секретной.

В апреле 2010 года Постановлением Правительства Республики Таджикистан была создана межведомственная рабочая группа по изучению социально-правового аспекта отмены смертной казни в Республике Таджикистан.¹⁵ Рабочая группа ограничивает свою

¹⁴ Уголовный Кодекс Республики Таджикистан предусматривает, что смертная казнь в виде расстрела может быть применена за убийство (ч.2 ст.104 УК РТ), изнасилование (ч.3 ст. 138 УК РТ), терроризм (ч. 3 ст. 179 УК РТ), геноцид (ст. 398 УК РТ) и биоцид (ст. 299 УК РТ).

¹⁵ В рабочую группу входили Уполномоченный по правам человека в РТ, Председатель конституционного суда РТ, Председатель Верховного суда РТ, Председатель Совета юстиции, Генеральный прокурор РТ, Министр юстиции, Председатель Государственного комитета национальной безопасности, Министр внутренних дел, заместитель министра иностранных дел, Председатель Отдела конституционных гарантий прав граждан исполнительного аппарата РТ, а также представитель юридического факультета Таджикского национального университета. Рабочую группу возглавляет Давлатов Джумъахон, Государственный

деятельность проведением круглых столов и семинаров и за три года своей деятельности не предприняла никаких шагов к поэтапной отмене смертной казни в стране.

Одним из препятствий к полной отмене смертной казни представители рабочей группы называют существование смертной казни в Конституции страны и «неготовность» населения к полной отмене смертной казни. Однако, результаты исследований общественного мнения по отношению к смертной казни показывают, что большинство населения страны (61,1%) - за полную отмену смертной казни. Важно отметить, что за сохранение смертной казни, как вида наказания, высказались практически все сотрудники следственных органов прокуратуры и прокуроры (88%). Большинство других государственных служащих и сотрудников милиции также за сохранение смертной казни (65% и 69% соответственно). Совершенно противоположным является отношение сотрудников судебной системы, где 93% опрошенных сотрудников судов и судей являются сторонниками отмены смертной казни¹⁶.

Ратификация Второго факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах (вопрос 10 ССРР/С/ТЖК/О/2). Вопросы отмены смертной казни также были предметом обсуждения в ходе подготовки Универсального Периодического Отчета в Совет ООН в 2011 году. Одной из рекомендаций по УПО было скорейшее решение вопроса по полной отмене смертной казни и ратификации второго факультативного протокола к МПГПП.

3 апреля 2013 года главой государства был одобрен Национальный план Республики Таджикистан по реализации рекомендаций по УПО, в соответствии с которым государство планирует проведение внутригосударственных процедур для ратификации второго факультативного протокола к МПГПП на 2013-2014 гг.

Рекомендации

1. Ратифицировать Второй Факультативный Протокол к Международному Пакту о гражданских и политических правах, предусматривающий отмену смертной казни в Республике Таджикистан.
2. Исключить из Уголовного кодекса РТ наказание в виде смертной казни.
3. Исключить из национального законодательства о государственных секретах нормы, засекречивающие статистические данные о количестве исполненных смертных приговоров, а также мест захоронения казненных.

Права ребенка: Статьи 7, 8, 10, 14 п. 4, 24¹⁷

Несмотря на ряд положительных мер со стороны Правительства в отношении обеспечения защиты прав детей, национальное законодательство все еще не содержит специальных положений, касающихся свободы ребенка от пыток и жестокого обращения с детьми, отсутствует отдельный закон о защите прав ребенка.

советник Президента Республики Таджикистан по правовой политике, полномочный представитель Президента Республики Таджикистан в Маджлиси Оли Республики Таджикистан.

¹⁶ Опросом было охвачено более 2000 человек по всей страны. «Смертная казнь: изучение общественного мнения в Таджикистане», Общественный фонд «Нотабене», Душанбе, 2010

¹⁷ Информация подготовлена Общественным объединением «Центр по правам ребенка», смотрите также пункты 66-87 NGO report on Tajikistan's implementation of the Convention against Torture and other Cruel, Inhuman or degrading treatment or punishment. CAT/C/TJK/2

http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/docs/ngos/CATI_Tajikistan_CAT49.pdf

В 2008 году Председателем Комиссии при Правительстве РТ по правам ребенка утверждена и рекомендована к использованию «Политика защиты прав ребенка» для учреждений закрытого типа, в 2009 году разработан документ «Процедура подачи жалоб детьми в закрытых учреждениях», но, к сожалению, он не является юридически обязательным документом для исполнения соответствующими министерствами и ведомствами и носит рекомендательный характер. В 2009 году некоторыми закрытыми учреждениями были разработаны Процедуры по выполнению вышеуказанной Политики, которые не носят обязательный характер, поскольку не были утверждены соответствующими министерствами и ведомствами, в частности, министерствами внутренних дел, образования и юстиции, и не применяются на практике.

Применение телесных наказаний в отношении детей

Применение телесных наказаний является широко распространенной практикой, как в семьях, так и в образовательных учреждениях. Национальное законодательство не содержит прямого запрета и ответственности за применение телесных наказаний. Не принята специальная процедура рассмотрения жалоб в случаях таких наказаний. В действительности, согласно ст. 8 Закона РТ «Об ответственности родителей за обучение и воспитание детей», родители обязаны уважать честь и достоинство детей и не допускать в отношении них жестокого обращения. Данное положение не является прямым запретом на применение телесных наказаний. Подобные обязательства не установлены для учителей, воспитателей и других лиц, ответственных за воспитание детей в дошкольных и образовательных учреждениях. Несмотря на неоднократные рекомендации органов ООН, в частности КПЧ (п. 23, ССРР/СО/84/ТЖК), КПП (п. 39-41 CRC/C/ТЖК/СО/2) и УПО (п.89.3 А/НRC/19/3¹⁸), Правительство не признает наличие данной проблемы и считает данные рекомендации выполненными (см. п. 89, А/НRC/19/3)

Дети с ограниченными возможностями

В Республике Таджикистан проблема детей с ограниченными возможностями (ДОВ) за последние годы стала весьма актуальной. Несмотря на наличие специальных учреждений, практически все ДОВ (с нарушениями опорно-двигательного аппарата, слуха и пр.) не посещают школу и не имеют возможности получать достойное образование на дому. Для детей с ограниченными возможностями одним из главнейших препятствий интеграции в общество является дискриминация при получении образования. Более того, дети, способные посещать учебные заведения, испытывают трудности из-за архитектурных барьеров и непригодности зданий, они оторваны от общества из-за отсутствия специального подхода к обучению в школе, малочисленности специализированных учреждений для работы с такими детьми, стигматизации со стороны сверстников, отсутствия должной работы с родителями, и низкого уровня правовой грамотности родителей. Работа с детьми с ограниченными возможностями значительно затруднена в связи с нехваткой таких специалистов, как дефектологи, сурдопедагоги, логопеды, сурдопереводчики и др.

Закон «Об ответственности родителей за воспитание и образование детей»

В 2011 году Парламент Таджикистана принял закон «Об ответственности родителей за обучение и воспитание детей», который противоречит принципам обеспечения наилучших интересов ребенка. Закон недвусмысленно переложил на плечи родителей всю ответственность, которая в соответствии с международными и национальными обязательствами возложена на Государство. Например, согласно положениям закона,

¹⁸ 89.3 рассмотреть вопрос о принятии правового запрета на применение телесных наказаний (Бразилия); принять законодательство о запрете телесных наказаний детей в любых ситуациях, в том числе дома и в школах, в качестве первоочередной задачи (Румыния);

родители обязаны обеспечить дошкольным образованием детей до 6 лет, не допускать обучение детей-подростков за пределами страны без разрешения соответствующих государственных органов, не допускать участие детей-подростков в деятельности религиозных объединений, организованных религиозных мероприятиях (исключая траурные мероприятия). Правительство страны не поддержало рекомендации, предоставленные в рамках рассмотрения доклада по процедуре УПО, а именно: «пересмотреть Закон об ответственности родителей за обучение и воспитание детей, который содержит положения, создающие серьезную угрозу для свободы религии и целей КПП» (п.91.1. А/НRC/19/3)

Принудительный детский труд на хлопковых полях Таджикистана

Проблема применения детского труда является одной из самых актуальных проблем в Таджикистане. Как известно, хлопок является стратегически важным сырьем для Таджикистана, в связи с чем, детский труд также широко используется в сельском хозяйстве, в основном, на хлопковых полях.

Примерный возраст детей, работающих на хлопковых полях, 12-18 лет, однако, по словам учителей некоторых школ, на уборку хлопка привлекались также дети, учащиеся во втором классе. Период работы на хлопковых полях обычно с сентября по декабрь месяцы. Во время сбора хлопка дети ограничены в своем праве на образование, поскольку целыми днями находятся на хлопковых полях. На полях дети работают в неблагоприятных условиях, среди которых очень жаркая погода, плохое качество еды и воды, отсутствие необходимых медикаментов.

По данным Environmental Justice Foundation, дети Таджикистана собирают до 40% урожая хлопка, получая за это 20 долларов за три-четыре месяца работы, если им вообще платят.¹⁹ При опросе родителей и школьников выяснилось, что из-за сбора "белого золота" дети пропускают до 380 учебных часов в год. Некоторые из учеников из-за сбора хлопка отсутствовали на занятиях в течение одной трети учебного года.²⁰ За отказ от работы, детей, в основном, пугают двойками и исключением из школы. В 2007 году правоохранительные органы нашли доказательства того, что органы местной власти приказали школам посылать детей работать на поля под предлогом летних каникул.²¹ Национальное законодательство в области защиты детей от принудительного труда, их права на образование, охрану здоровья и т.д. в целом соответствует международно-правовым актам в данной сфере, но следует отметить, что в трудовом и уголовном законодательстве Таджикистана отсутствует понятие «принудительный труд» и «детский принудительный труд». Проблема заключается в том, что при наличии достаточно хороших с точки зрения защиты прав детей и учащихся нормативно-правовых актов, не все они в полной мере работают на практике, а некоторые из них зачастую просто игнорируются со стороны должностных лиц.

Система правосудия в отношении несовершеннолетних

В 2008 году Инспекция по делам несовершеннолетних при Министерстве Внутренних Дел (далее МВД), существовавшая при отделе уголовного розыска МВД РТ, была реорганизована в отдельную структуру при МВД с названием «Служба по профилактике преступлений среди детей и молодежи». Основное направление работы Службы заключается в предотвращении преступлений и правонарушений среди детей и

¹⁹ Environmental Justice Foundation, report "Children behind our cotton".

²⁰ Ситуация с соблюдением прав человека в Таджикистане, 2007 год, Бюро по правам человека и соблюдению законности, Душанбе 2008

²¹ Environmental Justice Foundation, report "Children behind our cotton".

подростков. Однако, как практика показала, сотрудники данной службы не полностью выполняют свои функциональные обязанности, их, как и прежде, привлекают к оперативно-розыскной работе, а также во время любых мероприятий в стране данная Служба выполняет функции общественной безопасности (казарменное положение во время праздников, концертов, приездов высокопоставленных гостей столицы и т.д.).

В 2008 году была реформирована Комиссия по делам несовершеннолетних при Исполнительном органе государственной власти, которая занималась вопросами направления детей, совершивших преступления либо правонарушения, но не достигших 14-ти лет, возраста уголовной ответственности, в специальные учреждения закрытого типа, такие, как Спецшкола и СПТУ (Специальное профессионально-техническое училище). Также в эти учреждения могут быть направлены дети, которые осуждены судом, но им назначено наказание, не связанное с лишением свободы. Оба эти учреждения находятся под юрисдикцией Министерства образования республики. Сейчас данная Комиссия реформирована в Отдел по правам ребенка, однако, ее функциональные обязанности остались теми же.

Дополнительно во время реформы Отделу по правам ребенка были переданы функции органа опеки и попечительства, которые занимались вопросами опекунов над детьми, которые остались без попечения родителей. Однако, несмотря на упразднение данной структуры, в законодательство данные изменения не были внесены, что на практике создает много трудностей в принятии решения в отношении ребенка, оставшегося без попечения родителей.

В стране до сих пор отсутствует отдельная система правосудия в отношении несовершеннолетних. Несмотря на то, что Уголовно-процессуальный кодекс, принятый в 2009 году, содержит отдельную главу, устанавливающую правила обращения и порядок производства по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, дети до сих пор, наряду со взрослыми, проходят через общую систему правосудия, которая по большей части имеет карательный характер. Несмотря на то, что постановление Верховного суда требует рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних только Председателем суда, его заместителем либо судьей, имеющим достаточный опыт, на практике данная норма нарушается, есть случаи, когда дела в отношении детей рассматривали недавно назначенные судьи, не имеющие достаточного опыта и практики. В стране также отсутствует отдельный следователь по делам несовершеннолетних, детский адвокат (специалист в области прав ребенка) и другие специалисты.

В октябре 2009 года Комиссией при Правительстве РТ по правам ребенка был принят Национальный план действий по реформированию системы ювенальной юстиции на период 2010-2015 годы. Однако, практическое выполнение данного плана в 2010-2011 годах было слабым, не было определено, сколько средств необходимо для его выполнения, не определены временные рамки отдельных действий, координационные механизмы все еще неэффективны.

В случаях нарушения режима пребывания в воспитательных колониях, согласно ст. 144 Кодекса об исполнении уголовных наказаний, к несовершеннолетним осужденным могут быть применены такие меры взыскания как водворение в дисциплинарный изолятор, на срок до семи суток с выводом на учебу. К осужденным, водворенным в дисциплинарный изолятор, применяются следующие ограничения прав: запрет на длительные свидания; запрет на телефонные разговоры; запрет на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости; запрет на получение посылок, передач и бандеролей; запрет на просмотр кинофильмов и телепередач, пользование настольными играми.

Согласно ст. 145 Кодекса об исполнении уголовных наказаний, во время пребывания в дисциплинарном изоляторе осужденные имеют право на ежедневную прогулку продолжительностью два часа. Данная норма нарушает статью 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, статью 37 Конвенции о правах ребенка, пункт 67 Правил ООН, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы.

Рекомендации

1. Принять специальный закон о защите прав ребенка, который бы устанавливал всеобъемлющую систему защиты прав ребенка в Таджикистане;
2. Создать единый орган по защите прав и интересов ребенка, который бы контролировал все вопросы касательно защиты детей в стране;
3. Ратифицировать Конвенцию ООН о правах инвалидов;
4. Продолжать внедрять программу инклюзивного образования;
5. Разработать и ввести стоимостный набор социальных услуг детям с ограниченными возможностями (социальный пакет), включая медицинскую помощь;
6. Привести Закон «Об ответственности родителей за обучение и воспитание детей» в соответствие с международными и национальными обязательствами и рассмотреть возможность изменения содержания и названия закона на «Ответственность государства, учебных учреждений и соответствующих государственных учреждений, родителей и лиц, их заменяющих, за обучение и воспитание детей»;
7. Внести в Трудовой кодекс дополнения в виде четкого определения «принудительного труда», а также внести дополнения в Уголовный Кодекс РТ в виде прямого запрещения и уголовного наказания за использование и способствование использованию принудительного труда.
8. Разработать систему норм о запрещении всех форм детского труда, направленную на выявление и расследование случаев наихудших форм детского труда, а также на создание механизмов защиты в случаях принудительного и других форм детского труда;
9. Обязать осуществлять контроль выполнения функциональных обязанностей Службой по профилактике преступлений и правонарушений среди детей и молодежи при МВД;
10. Законодательно закрепить и передать полномочия относительно решений о передаче детей в специальные учреждения суду и Комиссии по правам ребенка при Правительстве РТ;
11. Создать в стране отдельную систему правосудия для несовершеннолетних, которая была бы дружелюбной для ребенка;
12. Пересмотреть Национальный план действий по реформированию Ювенальной юстиции на 2010-2015 годы, а также определить средств, необходимые для его выполнения, временные рамки и механизмы его реализации;
13. Упразднить Дисциплинарный Изолятор в Детской Колонии.

Право на равенство и запрет дискриминации, включая ЛГБТ²² и Секс работников: Статьи 9, 17 и 26

Секс-работники – женщины, мужчины и трансгендеры – высоко стигматизированы и подвергаются систематической дискриминации в Республике Таджикистан. Они страдают

²² ЛГБТ (LGBT) — аббревиатура, образованная по первым буквам названий групп представителей сексуальных и гендерных меньшинств и призванная обозначать сообщество Лесбиянок (Lesbian), Геев (Gay), Бисексуалов (Bisexual) и Трансгендеров (Transgender), объединяемое общими интересами, проблемами и целями.

от высокого уровня насилия со стороны сотрудников правоохранительных органов, клиентов и агрессивно настроенной части общества, действующей под прикрытием религиозных ценностей.²³

Согласно ст. 130 Кодекса об административных правонарушениях Республики Таджикистан (КоАП) предусматривается наказание за секс-работу в виде штрафа от десяти до двадцати показателей для расчетов. На практике, данная статья используется в качестве вымогательства денег, шантажа, запугивания разглашением информации о способе заработка.

Также поводом для вымогательства со стороны правоохранительных органов служит нарушение ст. 469 КоАП «Проживание без паспорта или без регистрации», так как многие секс-работники приезжают в столицу с регионов и не имеют возможности прописаться.

Вымогательство со стороны сотрудников правоохранительных органов, а также насилие – физическое и сексуальное, является результатом высокой стигматизации секс-работников и безнаказанности за незаконные действия в отношении секс-работников, а также нежеланием обращаться за защитой своих прав. Часто сотрудники правоохранительных органов принуждают секс-работников и представителей ЛГБТ выступать в качестве информаторов, для последующего вымогательства денег у состоятельных клиентов. Если секс-работник отказывается сотрудничать, он подвергается насилию, а также угрозам раскрыть родным и родственникам информацию о профессии или сексуальной идентичности человека. В случае же согласия сотрудничать, секс-работник становится объектом преследования со стороны клиента. Общественной организацией «Равные возможности» в период с 2010 года по 2012 год было выявлено и задокументировано свыше 40 случаев нарушения прав лиц из числа ЛГБТ.

Правоохранительные органы в соответствии со своим внутренним распорядком проводят рейды, в ходе которых задерживаются секс-работники. После доставления в участок или приемник-распределитель секс-работники подвергаются насильственному тестированию на ВИЧ. Часто результаты тестирования разглашаются в присутствии всех задержанных и сотрудников милиции, что противоречит нормам конфиденциальности, гарантированным статьей 17 МПГПП.

Отсутствует правовой механизм идентификации пола трансгендерных лиц в связи с тем, что не предусмотрены механизмы замены документов после операции по изменению пола. В связи с отсутствием врачей-специалистов по изменению пола, трансгендерные лица вынуждены уезжать за рубеж для проведения операции и получения послеоперационной гормональной терапии. Из-за невозможности изменения документов трансгендерам приходится раскрывать подробности своей частной жизни на пунктах пересечения государственной границы, после чего они подвергаются личному обыску и различным видам унижающего достоинство обращения. Имеется информация по крайней мер о девяти трансгендерах, которые постоянно подвергаются такому обращению.

Программы, направленные в целом на искоренение насилия в отношении женщин, практически не принимают во внимание насилие в отношении секс-работников и ЛГБТ.

²³ Здесь и ниже описание преследований секс-работников, факты стигмы и дискриминации были озвучены и запротоколированы в рамках внутривосточных консультаций, направленных на подготовку к Региональной Консультации по ВИЧ и Секс-работе в 2013 году. Первый этап внутривосточных консультаций прошел совместно с представителями системы ООН и сообщества секс-работников, включая женщин и трансгендеров, 4 октября 2012 г. в г. Душанбе, Таджикистан.

Кроме того, программы, направленные на искоренение домашнего насилия, не защищают секс-работников и людей из ЛГБТ-сообщества.

Рекомендации:

1. Законодательно запретить дискриминацию на основе сексуальной ориентации и гендерной идентичности;
2. Законодательно закрепить механизмы и процедуры замены документов для трангендерных лиц;
3. Разработать и принять национальную программу по просвещению правоохранительных органов, медицинского персонала и населения в вопросах ЛГБТ в целях искоренения стигмы и дискриминации;

Право на свободу передвижения: Статья 12

Прописка и вид на жительство. Институт прописки в Республике Таджикистан является наследием советского времени, граждане обязаны прописаться по постоянному месту жительства, зарегистрироваться по месту временного пребывания. Прописку по месту жительства производят органы внутренних дел.

Прописке по месту жительства подлежат:

- граждане Республики Таджикистан, постоянно проживающие на ее территории;
- граждане Республики Таджикистан, постоянно проживающие за границей, прибывшие в Республику Таджикистан на временное жительство сроком свыше 6 месяцев;
- граждане Республики Таджикистан, прибывшие из одной местности в другую местность Республики Таджикистан на временное жительство сроком свыше 6 месяцев;
- иностранные граждане и лица без гражданства, постоянно проживающие в Республике Таджикистан;
- военнослужащие, проживающие вне казарм.

Прописка по месту жительства может быть аннулирована органом внутренних дел, оформившим ее, вышестоящим органом внутренних дел или судом в случае, если при ее оформлении допущены нарушения законодательства страны²⁴.

За проживание без регистрации или без прописки лица могут быть привлечены к административной ответственности в виде штрафа (статья 469 Кодекса об административных правонарушениях). Так, например, в начале 2011 года в Душанбе в течение месяца была проведена **оперативно-профилактическая операция «Порядок», которая длилась в Душанбе целый месяц.** За время проведения операции сотрудники милиции проверили 361 тыс. 424 человека, в том числе 1 тыс. 296 иностранных граждан. 24 иностранца, проживавших на территории столицы нелегально, были доставлены в органы внутренних дел за нарушение паспортно-визового режима, из столицы выдворено 581 человек (включая граждан Таджикистана, имеющих прописку не в городе Душанбе), выявлено 254 бомжа (лиц без определенного места жительства)²⁵.

²⁴ Положение о паспортной системе Республики Таджикистан от 15 июля 1997 года № 302 в редакции Постановления Правительства РТ от 16.10.1998 года. № 414

²⁵ См. МВД РТ: в Душанбе должен быть порядок. Азия плюс, 24.02.2011.

<http://news.tj/ru/newspaper/interview/mvd-rt-v-dushanbe-dolzhen-byt-poryadok>

Документами, определяющими правовой статус лица без гражданства и дающего право на проживание в Республике Таджикистан являются **вид на жительство и удостоверение лица без гражданства**. Виды на жительство иностранным гражданам, лицам без гражданства и удостоверения лиц без гражданства выдаются Миграционной службой при Правительстве Республики Таджикистан и её подразделениями на местах (далее - Миграционные службы).

Для получения вида на жительство лицо должно предоставить документ о временном проживании (регистрация) и разрешение родственников или знакомых о прописке.

Проездные документы. Для выезда за пределы Республики Таджикистан иностранные граждане и лица без гражданства должны получать разрешение на выезд. В национальном законодательстве не указаны основания и цели выездных виз, которые должны получать иностранные граждане и лица без гражданства.

В отношении граждан Республики Таджикистан данное ограничение было отменено, как неконституционное и нарушающее свободу передвижения. Таким образом, норма о необходимости получения разрешения на выезд иностранным гражданам и лицам без гражданства является дискриминационной и нарушает свободу передвижения, предусмотренную частями 1, 2 статьи 12 МПГПП.

Свобода передвижения иностранных граждан и лиц без гражданства. Иностранные граждане, временно пребывающие в Республике Таджикистан, могут свободно передвигаться по территории Республики Таджикистан, открытой для посещения иностранными гражданами. Иностранные граждане, постоянно проживающие в Республике Таджикистан и желающие изменить место жительства или временно выехать в другую местность, обязаны получить на это разрешение в органах внутренних дел по месту своего жительства. В местности, закрытые для посещения иностранными гражданами, их въезд и передвижение могут осуществляться только по разрешению органов внутренних дел. Разрешение на въезд и пребывание иностранных граждан и лиц без гражданства в пограничную зону выдаётся Министерством внутренних дел Республики Таджикистан, Министерством иностранных дел Республики Таджикистан, дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями Республики Таджикистан за рубежом, в течение 1 рабочего дня, после предоставления соответствующих документов, с последующим информированием Министерства безопасности Республики Таджикистан в течение 24 часов. Перечень указанных территорий определяет Правительство Республики Таджикистан.

Высылка и выдворение. Законодательство Республики Таджикистан по вопросам высылки и выдворения содержит нормы, которые противоречат международным стандартам. Так, законом РТ «О правовом положении иностранных граждан в РТ» предусмотрено, что решение о выдворении принимается Министерством национальной безопасности с согласия Генерального прокурора республики, которое может быть обжаловано в судебном порядке. Согласно нормам процессуального законодательства решение о высылке иностранного лица и лица без гражданства принимается судебным органом.

Недостаточно урегулированы процедуры административного выдворения иностранного гражданина и лиц без гражданства. Законодательство предусматривает, что «лицо должно быть выдворено за пределы Республики Таджикистан», однако, не указывается в какую страну (страну рождения лица без гражданства, страну последнего места проживания и/или другую). Лиц без гражданства выдворяют практически в никуда, в любую страну,

куда службы внутренних дел могут отправить человека. Это может создавать риски существования принципа «пинг-понга», когда человек высылается в страну, которая, в свою очередь, не принимает его, и он возвращается обратно, и так может продолжаться неопределенное количество времени.

В соответствии с законодательством страны предусмотрено создание Центра для временного проживания лиц, ищущих убежища, а также специальных помещений на контрольно-пропускных пунктах при пограничных войсках для иностранных граждан и лиц без гражданства, въехавших на территорию Республики Таджикистан без въездной визы или нарушивших правила въезда. На практике таких специализированных помещений для временного размещения иностранных граждан и лиц без гражданства нет.

Права беженцев, лиц, ищущих убежище, и лиц без гражданства

Законодательство и правоприменение

В Таджикистане по состоянию на 1 декабря 2012 года зарегистрировано 2248 беженцев и 2139 лиц, ищущих убежище (ЛИУ), большая часть которых являются гражданами Афганистана. Практически 90% беженцев и ЛИУ являются этническими таджиками. Таджикистан признает большую часть лиц, ищущих убежище, и согласно части 9 статьи 11 Закона РТ «О беженцах» предоставляет им статус беженца сроком до 3 лет²⁶, с условием обязательного ежегодного продления удостоверения. В Таджикистане отсутствуют места содержания под стражей, предназначенные специально для иностранных граждан, или специализированные лагеря для расселения беженцев - беженцы живут среди местного населения. Как правило, граждане Исламской Республики Афганистан (ИРА), составляющие большую часть лиц, ищущих убежище в Таджикистане, могут получить туристические визы в посольстве и консульских отделениях Таджикистана в ИРА, въехав в страну на законных основаниях, обратиться за статусом беженца. Закон РТ «О беженцах»²⁷ позволяет также подавать ходатайства о приобретении статуса беженца в Таджикские консульские отделения в стране гражданской принадлежности.

В 2012 году образована рабочая группа для устранения противоречий и совершенствования Закона РТ «О беженцах», которая учла основные предложения и рекомендации гражданского общества. Закон будет представлен в Парламент страны в 2013 году.²⁸

Постановление Правительства Таджикистана № 325 (2000), с изменениями, внесенными Постановлением Правительства Таджикистана № 328 (2004)²⁹, содержит перечень населенных пунктов, где временное проживание ЛИУ и беженцам не разрешено, включая его столицу Душанбе, второй по величине город Худжанд и большую часть приграничных районов страны. В отличие от беженцев, иные иностранные граждане не ограничены в этом. Это ограничение негативно отражается на доступе к рынку труда, здравоохранению, образованию и другим услугам. Здесь важно отметить, что регионы Таджикистана имеют слабо развитую инфраструктуру, система предоставления социальных услуг несовершенна, государственные услуги не всегда адекватны и прозрачны. К тому же

²⁶ Закон РТ «О беженцах» от 10 мая 2002 года с изменениями и дополнениями за № 590 от 2010 г.. Статья 11 п.9 и статья 12. ч. 2 п.7

²⁷ Принят 10 мая 2002 года с изменениями и дополнениями за № 590 от 2010 г.

²⁸ Отчет о проведенном анализе пробелов и слабых сторон: Обзор законодательства и практики предоставления убежища в Республике Таджикистан, июнь 2012 год

²⁹ Resolution No. 328 permitted asylum seekers and refugees to live in the following districts that had previously been closed to their residence: Darband, Faizabad, Gharm, Kofarnihon, Tavildara, Tojikobod, and Yovon.

низкий уровень жизни, высокий уровень безработицы, широко распространенная бедность и ограниченные средства к существованию одинаково влияют как на местных жителей, так и на беженцев. Города Душанбе и Худжанд отличаются тем, что там существуют больше возможностей трудоустройства и доступа к более качественным услугам здравоохранения и т.д.

Данное Постановление также создает сложности в отношении беженцев, которые состоят в браке с гражданами РТ. В силу указанных ограничений эти семьи также ограничены в выборе места жительства и вынуждены проживать в тех населенных пунктах, где разрешено проживание ЛИУ и беженцам. Таким образом, существует ограничение права на выбор места жительства и для граждан РТ в связи с состоянием в браке с лицом, признанным беженцем или ЛИУ.

На практике по различным причинам, таким, как болезнь и необходимость непрерывного лечения в Душанбе или Худжанде, где услуги здравоохранения более качественны, состояние в браке с гражданкой (или гражданином) РТ, посещение родственников, близость к рабочему месту или месту учебы и т.д., многие беженцы вынуждены искать различные варианты проживания в городах Душанбе и Худжанд, тем самым, нарушая Постановление.

Постановления № 325 и 328 определяют для лиц, ищущих убежище и беженцев специальное, дискриминационное обращение, и, тем самым, противоречат статьям 2 и 12 МПГП³⁰.

Статья 12 (1) МПГП определяет, что каждый человек, который законно находится на территории какого-либо государства-участника, в том числе Таджикистане, имеет право на «свободу передвижения и свободу выбора местожительства». Правительство признало важность статьи 12 по защите свободы выбора местожительства в пункте 149, Второго периодического доклада в КПЧ: «Право на свободу передвижения и выбор места жительства всегда относилось и относится к основным личным правам и свободам человека». В этом же параграфе предоставлена ссылка на Конституцию Таджикистана, которая гарантирует свободу передвижения и право на выбор места жительства для всех граждан³¹. Пункты 150 и 151 Правительственного доклада определяют, что иностранные граждане также имеют свободу передвижения и возможность выбора места жительства³². Несмотря на эти заявления Постановления № 325 и 328 явно ограничивают свободу выбора места жительства лиц, ищущих убежище, и беженцев. Наличие особых причин для такого рода ограничений не указываются в тексте ни одной из Постановлений, а также не существует других соответствующих оснований для ограничения прав перемещенных лиц, которые официально признаны лицами, ищущими убежище, и беженцами в Таджикистане, жить там, где они пожелают.

Ограничения, содержащиеся в Постановлениях № 325 и 328, могут вызвать различные проблемы для беженцев и лиц, ищущих убежище в Таджикистане. Например, поиск подходящего жилья может стать серьезной проблемой для лиц, ищущих убежище, и беженцев во многом из-за ограничений, содержащихся в Постановлениях № 325 и 328, которые препятствуют признанным перемещенным лицам искать жилье в более доступных местах, в Душанбе и Худжанде. Кроме того, сужение рынка жилья в других

³⁰ Resolutions Nos. 325 and 328 also directly contradict Article 26 of the 1951 Convention on the Status of Refugees, which requires Contracting States, such as Tajikistan, to respect the freedom of movement of refugees at least to the same extent as other foreigners in the country.

³¹ U.N. Human Rights Cmte., Second Periodic Report of Tajikistan on Implementation of Obligations under the International Covenant on Civil and Political Rights, p. 149, U.N. Doc. CCPR/C/TJK/2 (22 Sept. 2011).

³² Id., p. 150-51.

частях Таджикистана означает, что беженцы и лица, ищущие убежище, часто подвергаются давлению со стороны арендодателей, которые знают, что у них нет других альтернатив для проживания.

При проведении рейдов по проверке юридического адреса и фактического места жительства беженцев и лиц, ищущих убежище, они могут быть задержаны на несколько часов. Эти проверки также становятся основанием для лишения статуса беженца с последующей депортацией. Например, в 2012 году МОО ПП было зарегистрировано 7 случаев лишения статуса в связи с нарушением Постановления № 325 и 36 случаев отказа в регистрации ходатайства о получении статуса беженца в связи с нарушением Постановления № 325. Уже с января по март 2013 года зарегистрировано 4 случая лишения статуса беженца и 4 случая отказа в регистрации ходатайства по тому же основанию.

Несоблюдение Постановления, как правило, влечет за собой последствия в виде отказа в регистрации ходатайства о предоставлении убежища/отказа в выдаче или продлении срока действия документов, и лишения статуса беженца. Эти решения обжалуются в судебном порядке, однако суды, как правило, выносят решения, предусматривающее административные штрафы с последующим выдворением.³³ Согласно закону жалоба на постановление об административном выдворении с территории Республики Таджикистан иностранного гражданина и лица без гражданства может быть подана в течение одних суток после его оглашения.³⁴ Однако на практике, адвокаты зачастую не успевают обжаловать данное решение по причине ограниченного времени для обжалования, создания искусственных препятствий, волоките при выдаче на руки решения о депортации, а также давления на адвокатов.

Концепция третьей безопасной страны

Постановление Правительства РТ № 323 от 2000 года определяет так называемые «третьи безопасные страны» (Афганистан, Беларусь, Китай, Иран, Казахстан, Кыргызстан, Пакистан, Россия, Туркменистан и Узбекистан), временное проживание в которых является основанием для отказа в регистрации ходатайства о признании иностранца беженцем и отказа в признании беженцем.³⁵ Постановление не определяет продолжительность и вынужденного временного проживания в целях применения данного правила. На практике лица, ищущие убежище, и прибывающие в Таджикистан через страны, входящие в данный список, как правило, не допускаются к процедуре регистрации или получают формальный отказ в статусе беженца и в последующем подлежат выдворению из страны.

В соответствии со статьей 3 Закона «О беженцах» членам «наркомафиозных структур» может быть отказано в предоставлении статуса беженца, без уточнения тяжести совершенных ими преступлений и без учёта того, были ли они признаны виновными в совершении преступлений, как того требуют положения статьи 1 F(b) Конвенции 1951 года.³⁶ Последняя из указанных причин для отказа в предоставлении статуса беженца может применяться практически к любому случаю поиска убежища, и буквальное

³³ Кодекс Республики Таджикистан об административных правонарушениях, Душанбе 31.12. 2008 год, Ст. 499 часть 3

³⁴ Там же статья 813 часть 3

³⁵ Постановление Правительства РТ О перечне государств, временное проживание в которых до прибытия в РТ является основанием для отказа в регистрации ходатайства о признании иностранца беженцем и отказа в признании беженцем» от 26 июля 2000 года № 323 г. Душанбе

³⁶ Отчет о проведенном анализе пробелов и слабых сторон: Обзор законодательства и практики предоставления убежища в Республике Таджикистан, июнь 2012 год

применение данного правила может привести к фактическому несоблюдению всех прав, и потенциальному риску принудительного возвращения лиц, ищущих убежища.³⁷

Компетентные органы, ответственные за вопросы, связанные с беженцами, и судебная система при рассмотрении дел в отношении беженцев руководствуются национальными нормативными правовыми актами и не принимают во внимание международные обязательства Республики Таджикистан. Это противоречит требованию статьи 10 Конституции Таджикистана, которая гласит, что международно-правовые акты, участником которых является Таджикистан, имеют преимущественную силу в случае противоречий с законами РТ. Также наблюдается превалирование отдельных подзаконных актов над нормами закона, которые стоят выше по статусу - это приоритет норм постановления правительства над нормами национального закона.

Доступ на территории Таджикистана

Правительство Таджикистана одобрило Национальную стратегию управления границами и план её реализации (далее - «НСУГ»), которая чётко определяет, что беженцы имеют право въезда в страну и поиска убежища, в том числе, в пограничном пункте, и не должны быть принудительно возвращены.³⁸

В случае прибытия в Республику Таджикистан с нарушением правил пересечения государственной границы иностранными гражданами и ЛИУ для использования права политического убежища в соответствии с Уголовным Кодексом РТ наказание за незаконный переход границы не применяется.³⁹ Аналогичная норма предусмотрена и в статье 6, часть 2 первого абзаца Закона РТ «О беженцах».

Однако на практике такие лица попадают в ведение ГКНБ РТ, и содержатся там до выяснения обстоятельств незаконного перехода. Как правило, доступ адвоката к ним крайне затруднен. За 2012 год и 4 месяца 2013 года нам известно 4 случая, где лица, заявившие о приобретении статуса беженца, после расследования ГКНБ были депортированы или задержаны.

По причинам безопасности УВКБ ООН, другие международные и общественные организации обычно не допускаются в пограничную зону или в международные аэропорты, и не обладают информацией о ситуации с лицами, ищущими убежище, в пунктах пересечения границ.

Проездные документы

Лица, признанные беженцами, не могут получить проездные документы, которые позволили бы им выезжать за пределы Таджикистана. Беженцы вынуждены выезжать за пределы Таджикистана с национальным паспортом. При этом сложности возникают в отношении беженцев, которые не имеют национального паспорта по тем или иным причинам. На практике Посольство Афганистана в Душанбе помогает афганским беженцам и ЛИУ получить афганские паспорта или продлить срок действия уже имеющегося у них афганского паспорта, поскольку подавляющая часть афганских беженцев приезжают в Таджикистан с действующими визами в собственных афганских проездных документах, таким образом, позволяющих им выезжать за рубеж. Лицо,

³⁷ Отчет о проведенном анализе пробелов и слабых сторон: Обзор законодательства и практики предоставления убежища в Республике Таджикистан, июнь 2012 год;

³⁸ Национальная стратегия управления границами Республики Таджикистан, утвержденная Постановлением Правительства РТ за № 202 от 29 апреля 2010 года.

³⁹ Уголовный кодекс Республики Таджикистан, 21.05.1998, Ст. 335 (В редакции Закона РТ №35 от 17.05.04г.);

признанное беженцем, в этом случае информирует МВД о своем намерении выехать за пределы Таджикистана, получает «одобрение», после чего МВД готовит письмо в МИД РТ с просьбой выдать визу.

Рекомендации

1. В случае невозможности отмены Постановлений Правительства РТ № 325 и 328 внести дополнения в данное Постановление, которые бы регламентировали прозрачный порядок выдачи временного разрешения ЛИУ и беженцам на проживание в неразрешенных населенных пунктах в случаях необходимости. Указать перечень условий, позволяющих выдать разрешение на временное проживание;
2. Решить положительно вопрос смешанных браков между гражданами РТ и беженцами в части обеспечения прозрачной процедуры доступа к гражданству или виду на жительство;
3. Исключить из ст. 499 КоАП выдворение как дополнительную санкцию, которая не соответствует ст. 33 Конвенции 1951 года и ст. 14 Закона РТ о беженцах;
4. Провести дополнительное исследование затрат, которые понесет Правительство Таджикистана, если начнет выпускать проездные документы для беженцев и начать выдачу проездных документов беженцам и лицам без гражданства в целях имплементации и выполнения требования ст. 28 Конвенции 1951 года;
5. Открыть в Таджикистане центр временного размещения для предоставления жилья уязвимым категориям лиц, ищущих убежище.
6. Отменить Постановление Правительства Таджикистана № 323 в отношении третьих безопасных стран, не соответствующее статье 33 Конвенции о статусе беженцев, признанных Таджикистаном.
7. Обеспечивать повышение квалификации пограничников, обслуживающих пункты пересечения границы с Афганистаном и, в перспективе, на иных пограничных направлениях, на которых происходит частая ротация персонала, по вопросам, связанным с беженцами и лицами, ищущими убежище, в части свободного доступа в страну;
8. Обеспечить доступ к мониторингу границ общественным и международным независимым организациям;
9. Обеспечить свободный доступ к услугам адвоката для лиц, ищущих убежище, находящихся под стражей в течение кратковременных периодов задержания за незаконное пересечение государственной границы;

Право на справедливое судебное разбирательство: Статья 14

Несмотря на проводимые судебно-правовые реформы⁴⁰, судебная система в Таджикистане все еще остается слабой и неэффективной. Суды не справляются с большим количеством дел, а многие судьи считаются коррумпированными.⁴¹ Исполнительная власть прочно удерживает судебную власть в своих руках. Президент не только наделен правом окончательного решения вопроса о назначении большинства судей, но им представляется даже структура и количественный состав Совета юстиции.⁴² Процедуры подбора и

⁴⁰ Последняя программа по реформе судебной и правовой системы утверждена Указом Президента РТ от 03.01.2011 г. за № 976.

⁴¹ См: Коррупция в Республике Таджикистан (Общественное мнение). Центр стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан. Стр. 50. http://www.undp.tj/files/reports/pta_rus.pdf

⁴² Индекс судебной реформы для Таджикистана. Американская ассоциация юристов, 2008 г.

назначения судей не прозрачны.⁴³ За отчетный период были приняты новые Гражданско-процессуальный кодекс РТ (2008 г.), Закон РТ «Об исполнительном производстве» (2008 г.), Уголовно-процессуальный кодекс РТ (УПК) (2010 г.), Закон РТ «О государственной защите участников уголовного судопроизводства (2010 г.), Экономический процессуальный кодекс РТ (2011 г.), Закон «О порядке и условиях содержания под стражей подозреваемых, обвиняемых и подсудимых» (2011 г.).

Коррупция в судебной системе и независимость судей

Коррупционированность судебной системы остается серьезной проблемой, влияющей не только на качество работы судей, но также на снижение авторитета государственной власти. Низкий уровень оплаты труда судей, избыточный контроль со стороны исполнительной власти, вмешательство прокуратуры и других республиканских и местных органов власти и опасения судей потерять свою должность становятся основными причинами коррупции.⁴⁴

В соответствии с законодательством РТ прокуроры вправе приостанавливать исполнение приговора суда.⁴⁵ Генеральный прокурор также вправе обращаться в Пленум Верховного Суда и пленум Высшего Экономического Суда с представлениями о даче судам руководящих разъяснений по вопросам судебной практики по уголовным, гражданским, экономическим и административным делам. Такое положение негативно отражается на соблюдении принципа независимости судей.

Уголовное правосудие

Несмотря на то, что национальное законодательство РТ предусматривает доступ адвоката к задержанному лицу⁴⁶, на практике, задержанное лицо не имеет доступа к адвокату, в частности, сразу после фактического задержания. Решение вопроса о доступе адвоката к задержанному лицу по-прежнему зависит от органа или должностного лица (следователя), в ведении которого находится уголовное дело. Уголовно-процессуальный кодекс РТ не обязывает адвоката брать разрешение на свидание с подзащитным у следователя каждый раз, когда необходима встреча, однако, эта практика стала нормой во всех регионах РТ.

Передача полномочий по выдаче санкций на арест судам не повлияла существенно на изменение ситуации, и арест подозреваемого\обвиняемого остается основным видом меры пресечения. Органы следствия часто инкриминируют задержанным лицам статьи уголовного кодекса относящиеся к разряду тяжких или особо тяжких преступлений. Впоследствии суды удовлетворяют ходатайства органов уголовного преследования о заключении лица под стражу, ссылаясь на ст. 111 УПК РТ, которая устанавливает, что «мера пресечения в виде заключения под стражу может быть применена по мотивам *одной лишь тяжести преступления*»⁴⁷.

Национальное законодательство исчисляет совершение процессуальных действий, связанных с избранием меры пресечения и ее судебным санкционированием, *в часах*. Часть 3 статьи 92 УПК устанавливает, что задержание лица не может длиться свыше 72 часов с момента задержания. Согласно ст. 111 УПК ходатайство об избрании меры

⁴³ Индекс судебной реформы для Таджикистана. Американская ассоциация юристов, 2008 г.

⁴⁴ Центр Стратегических Исследований при Президенте и ПРООН, Отчёт "Коррупция в Республике Таджикистан", опрос общественного мнения, (2006).

⁴⁵ Ст.41 Конституционного закона РТ «Об органах прокуратуры РТ».

⁴⁶ Ст. 19 Конституции РТ, ст. 22 ч.1 УПК РТ, ст. 46 ч. 3 УПК РТ, Статья 47 ч. 4 п. 8 УПК РТ, ст. 49 ч. 2 УПК РТ.

⁴⁷ Мониторинг уголовного судопроизводства в Таджикистане, ОО «Центр по правам человека», 2011 год, Душанбе.

пресечения в виде заключения под стражу должно быть представлено суду не позднее, чем за 8 часов до истечения срока задержания. Таким образом, органы следствия должны в течение 64 часов после задержания лица предоставить судье ходатайство и материалы для разрешения вопроса о выдаче санкции на арест. На практике органы следствия при задержании лица фиксируют в процессуальных документах только дату задержания, без указания точного времени. Судьи при рассмотрении ходатайства об избрании меры пресечения, как правило, не устанавливают время задержания лица, что ведет к нарушению прав задержанных лиц.

При рассмотрении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу участие прокурора обязательно, в то время как участие защитника зависит от его участия в уголовном деле. Отсутствует механизм извещения защитника о времени и месте рассмотрения ходатайства об избрании меры пресечения. Серьезную озабоченность вызывает ч.5 ст. 111 УПК, которая позволяет судье продлевать срок предоставления обоснованных доводов для задержания лица еще на 72 часа.

Ст. 88 УПК РТ содержит запрет на использование показаний, полученных с нарушением закона, в том числе, под принуждением. На практике же заявления подсудимых о применении к ним недозволённых методов и пыток с целью получения показаний остаются без внимания судей. В редких случаях судьи допрашивают сотрудников правоохранительных органов, но не проводят тщательного расследования в отношении утверждений подсудимых о применении к ним недозволённых методов с целью получения показаний⁴⁸.

Законодательство Таджикистана не обеспечивает принцип равенства сторон в уголовном судопроизводстве. В соответствии со ст. 279 ч. 1 УПК РТ в судопроизводстве присутствие обвинителя обязательно, только за исключением одного случая, когда рассматриваются уголовные дела частного обвинения, в которых потерпевший поддерживает обвинение. Обязательное участие защитника же в уголовном судопроизводстве предусматривается только в 5 случаях – когда об этом ходатайствует подозреваемый, обвиняемый, подсудимый; когда подозреваемый, обвиняемый или подсудимый является несовершеннолетним лицом; когда подозреваемый, обвиняемый или подсудимый в силу физических и психических недостатков не может самостоятельно осуществлять право на защиту; когда подозреваемый, обвиняемый или подсудимый не владеет языком, на котором ведется судопроизводство; когда лицу инкриминируется преступление, за которое может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы или смертной казни.

УПК предусматривает обязательное участие прокурора в рассмотрении уголовного дела в кассационной инстанции. В делах, рассматриваемых в кассационной инстанции, прокурор входит в состав участников судопроизводства и дает свое заключение по рассматриваемому делу. В отношении защитника законодательство устанавливает, что он «может быть допущен» на кассационное заседание. Адвокаты практически не участвуют по делам по назначению в кассационном производстве, так как из судов не поступают требования по этой категории дел⁴⁹. Законодательство также подробно рассматривает участие и полномочия прокурора в надзорной инстанции. В отношении защитника

⁴⁸ Мониторинг уголовного судопроизводства в Таджикистане проведенный в 2009, 2010, 2011 годы, Центр по правам человека, Душанбе.

⁴⁹ Мониторинг соблюдения права на бесплатную правовую помощь, 2011 г., Бюро по правам человека (Таджикистан)

законодательство устанавливает, что он «может быть приглашен в необходимых случаях на заседание суда, рассматривающего уголовное дело в порядке надзора».

В Таджикистане существует риск двойного осуждения. Пересмотр в порядке надзора обвинительного приговора, определения, постановления суда в связи с необходимостью применения закона о более тяжком преступлении, за мягкостью наказания или по иным основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, а также пересмотр оправдательного приговора либо определения, постановления суда о прекращении производства по уголовному делу *допускаются в течение года по вступлении их в законную силу*⁵⁰. Таким образом, осужденное или оправданное лицо в течение года находится под риском отмены судебного решения, вступившего в законную силу по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного лица.

Независимость юридической профессии

Институт адвокатуры в Таджикистане продолжает оставаться децентрализованным и разрозненным, слабая структура этого института не позволяет отстаивать общие интересы профессии и защищать своих представителей. Программа судебно-правовой реформы, направленная на укрепление судебной системы, не включила в себя положения о реформировании системы адвокатуры. Необходимость реформирования института адвокатуры была поднята отдельно Президентом страны в одном из его посланий законодательному органу. В связи с этим, в 2012 году была создана Рабочая группа по разработке нового проекта закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности», проект которого был представлен на обсуждение уже в марте 2013 года. К сожалению, несмотря на то, что законопроект содержит создание единой самоуправляемой организации адвокатского сообщества, проект содержит риски в отношении независимости этого института. В законопроекте установлено, что решение о присвоении и прекращении статуса адвоката принимает Квалификационная комиссия при Министерстве юстиции Республики Таджикистан, а председателем квалификационной комиссии является один из заместителей Министра юстиции⁵¹, хотя адвокатура является независимым, профессиональным объединением и не входит в систему органов государственной власти. Проект также предусматривает, что лица, имеющие судимость за совершение умышленного преступления, не могут получить статус адвоката. В соответствии со ст. 84 УК РТ погашение или снятие судимости аннулирует правовые последствия уголовной ответственности, однако, законопроект этого не учитывает.

Правовая помощь

Система государственного субсидирования правовой помощи по уголовным и гражданским делам остаётся неэффективной. А проект закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» не предусматривает участие адвокатов по назначению по гражданским делам⁵². Адвокаты, участвующие по назначению, сталкиваются с проблемами несвоевременной оплаты и\ или не всегда получают оплату за участие по уголовным делам по назначению по причине отсутствия достаточных средств в бюджете местного исполнительного органа государственной власти⁵³. На момент подготовки отчета в стране была образована отдельная Рабочая группа, которая приступила к разработке отдельного проекта закона «О правовой помощи».

⁵⁰ Ст.405 УПК РТ

⁵¹ Ст. 12 и 13 законопроекта

⁵² Ст. 31 ч.8 Законопроекта

⁵³ Мониторинг соблюдения права на бесплатную правовую помощь, 2011 г., Бюро по правам человека (Таджикистан)

Рекомендации:

1. Усовершенствовать принципы формирования, состав и методы работы Совета Юстиции с целью укрепления его независимости и усиления его роли в судебной системе, посредством выведения Совета Юстиции из структуры исполнительной власти и передачи в судебную власть.
2. Производить отбор судей по ясным и четким критериям из достаточного количества кандидатов.
3. Привести полномочия прокуратуры в соответствие с международными стандартами с тем, чтобы укрепить независимость судов и обеспечить де-юре и де-факто равенство сторон в судопроизводстве. В частности, следует лишить прокуратуру полномочий по приостановлению исполнения вынесенных судебных приговоров.
4. Обеспечить практическую реализацию Уголовно-процессуального кодекса РТ, Закона РТ «Об адвокатуре», Закона РТ «О порядке и условиях содержания под стражей подозреваемых, обвиняемых и подсудимых» в части беспрепятственного доступа адвокатов к задержанным лицам, без требования специального разрешения на свидание, после предъявления адвокатом ордера или лицензии.
5. Соблюдать сроки передачи в суд материалов для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.
6. Своевременно извещать защитника о времени и месте рассмотрения ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.
7. Избрание меры пресечения не ставить в зависимость от одной лишь тяжести совершенного преступления, как это предусмотрено международными стандартами.
8. Исключить из ч. 5 ст. 111 УПК РТ норму о дополнительном продлении судьей срока принятия решения по ходатайству об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу на срок до 72 часов для представления обоснованных доводов для задержания.
9. Не использовать в судах в качестве доказательства свидетельские показания, полученные с применением недозволённых методов.
10. Проводить тщательное расследование всех утверждений о незаконном использовании свидетельских показаний.
11. Дополнить ст. 51 УПК РТ нормой об обязательном участии защитника по делам, в которых участвует государственный обвинитель (как было предусмотрено в УПК РТ 1961 года).
12. Предусмотреть в УПК РТ обязательное участие защитника при рассмотрении ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.
13. Привести ст.405 УПК РТ в соответствие со ст.14 МПГПП, с тем, чтобы устранить риск двойного осуждения лиц.
14. Обеспечить независимость адвокатскому сообществу путем невмешательства и исключить возможность создания Квалификационной комиссии при государственном исполнительном органе в лице Министерства юстиции;
15. Принять политические и экономические меры по созданию эффективной системы оказания правовой помощи за счет средств государственного бюджета по уголовным, гражданским и административным делам.

Семейные и личные права: Статьи 17, 23 и 24

Отсутствие концепции семьи в национальном законодательстве⁵⁴

Конституция РТ и СК РТ устанавливают круг семейных отношений, подлежащих защите государством и регулируемых семейным законодательством. Однако, они не дают четкого определения наиболее значимых категорий: «семья», «члены семьи» и «другие члены семьи». Семейное законодательство Республики Таджикистан при определении семьи руководствуется консервативным подходом и ставит знак равенства между семьей и браком. Таким образом, существующие реалии изменения модели семьи, то есть распространенное явление многоженства, проживание мужчин и женщин в незарегистрированных отношениях не находят должного отражения в семейном законодательстве, тем самым, потенциально, ставит участников таких семейных отношений в заведомо уязвимое положение. Такая ситуация не соответствует принятым РТ на себя обязательствам в рамках МПГПП, КЛДЖ, которые, хотя и не требуют от государств-участников ввести понятие семья в законодательство, но предписывают государствам законодательно определить все виды семейных отношений в данном обществе и обеспечить защиту для всех форм семьи.

Дискриминация по признаку гражданства

В марте 2011 года в Семейный Кодекс РТ были внесены поправки, согласно которым брак с иностранным гражданином или лицом без гражданства может быть разрешён при условии проживания иностранного гражданина не менее одного последнего года на территории РТ и обязательного заключения брачного договора, который заключается до регистрации брака⁵⁵. Также указанные изменения обязывают внести в брачный договор между гражданином РТ и иностранным гражданином или лицом без гражданства, следующие обязательные условия: имущественные правоотношения сторон, их права и обязанности в отношении имущества; обязанности сторон по обеспечению детей; обеспечение супруга и детей собственным жильём (в то время как сам иностранный гражданин согласно жилищному законодательству не имеет права приобретения жилья в собственность); содержание нетрудоспособного супруга, нуждающегося в заботе. Внесение изменений в эти пункты брачного договора запрещается законом.⁵⁶ Эти положения указывают на дискриминационный характер правового режима условий заключения брака и совместного имущества супругов граждан РТ и иностранных граждан⁵⁷.

Отсутствие механизмов информирования будущих супругов об их правах и обязанностях, как супругов и будущих родителей

Семейное законодательство не содержит механизма, позволяющего информировать будущих супругов об их правах и обязанностях как супругов и будущих родителей. Органы ЗАГС, в полномочия которых входит регистрация брака, занимаются строго формальными процедурами, связанными с оформлением брака и сбором документации.

Ранние браки

Массовая трудовая миграция мужчин, возрождение национальных традиций и религия стали способствовать возрастанию количества ранних браков в Таджикистане. Несмотря

⁵⁴ См. Центр по правам человека. «Исследование законодательства, регулирующего семейные отношения в Таджикистане: анализ и рекомендации. Душанбе. 2010

⁵⁵ Пункт 3 статьи 12 Семейного Кодекса РТ, пункт 2 статьи 41 Семейного Кодекса РТ

⁵⁶ Пункт 4 статьи 43 Семейного Кодекса

⁵⁷ Коалиция «От равенства юридического к равенству фактическому», 2010, Предварительная версия Второго альтернативный доклад общественных организаций Таджикистана по реализации Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), параграф 59-60.

на то, что в 2010 г. в Таджикистане был повышен брачный возраст⁵⁸, в 2012 году Таджикистан вошел в число стран, имеющих высокие показатели ранних браков.⁵⁹

Ранние браки негативно отражаются на физическом и психическом здоровье девочек-подростков. По данным исследований⁶⁰ ранние браки ведут к возрастанию суицида среди молодых девушек, вступивших в ранний брак, возрастанию случаев домашнего насилия со стороны мужа и родственников молодых невест, к ухудшению здоровья молодых девушек (анемия, нервозность, психологические расстройства), влияют на увеличение материнской и детской смертности. Кроме этого, ранние браки способствуют возрастанию количества распада семей и нарушению экономических и социальных прав молодых девушек.

Отсутствие правового признания фактических отношений

За отчетный период также массовым явлением стало вступление в семейные отношения без регистрации и рождение детей в таких отношениях. Кроме полигамных семейных отношений, незарегистрированные семейные отношения стали распространенным явлением и в моногамных семьях. Такие отношения скрепляются только по религиозному обряду, нигде не регистрируются и не учитываются документально.

В семейном праве РТ имеется явный пробел, связанный с отсутствием законодательного признания фактического сожительства. Непризнание фактических союзов приводит к уязвимому положению женщин и детей, оно также ведет к тому, что ответственность за содержание детей в таких союзах перекладывается с родителей на государство (увеличивается количество пособий на детей одиноких матерей). Следствием отсутствия такого признания также является невозможность урегулирования имущественных отношений фактических сожителей. В результате разрыва таких отношений, женщины-сожительницы, выполняющие традиционную гендерную роль по воспитанию детей и ведению домохозяйства и дети, рожденные в таких союзах, лишены права на жилище, содержание.

Криминализация полигамии

Особого внимания заслуживают случаи проживания женщин и мужчин в полигамных союзах. Конституция РТ и СК РТ запрещают многобрачие. Однако, Уголовный Кодекс (ст. 170 УК) РТ предусматривает уголовное наказание не за многобрачие - заведомое вступление в новый брак при существовании прежнего, а за двоеженство или многоженство, которое в соответствии с УК РТ представляет собой сожительство с двумя или несколькими женщинами с ведением общего хозяйства, что носит дискриминационный характер.

Криминализация полигамии не достигает предусмотренных целей и зачастую становится причиной нарушения прав женщин и детей. Суды, по результатам наказания мужчин, в основном, назначают штрафы, которые идут в казну государства. При этом, никаких процессуальных действий по защите имущественных прав женщин (вторых и последующих жен), состоявших в фактическом союзе с мужчиной, и интересов детей, рожденных в таких союзах (вопросы воспитания и содержания детей), не предпринимается. Это приводит к уязвимому положению женщин и детей, а также влияет на то, что ответственность за содержание детей, рожденных в таких союзах,

⁵⁸ В соответствии со ст.13 Семейного кодекса РТ брачный возраст устанавливается в восемнадцать лет. Закон РТ №613 от 21.07.10г.

⁵⁹ Данные Европейского бюро Всемирной организации здравоохранения. Источник Центр новостей ООН <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=18861#.UZQaSaJHLzw>

⁶⁰ Аналитический отчет «Взаимосвязь трудовой миграции в Россию с ранними браками и разводами в странах Центральной Азии», Центр миграционных исследований, Москва 2013 г.

перекладывается с родителей на государство, т.е. увеличивается количество пособий на детей одиноких матерей.

Ограничение по назначению примирения в суде при расторжении брака и отсутствие механизма проведения примирительной процедуры в суде.

СК РТ предусматривает назначение судом срока для примирения только тогда, когда один из супругов не согласен на расторжение брака. В случае согласия супругов на расторжение брака, но при наличии детей, суд не может назначить срок для примирения сторон, который мог бы использоваться сторонами если не для сохранения семьи, то для принятия согласованного решения о содержании и воспитании детей. Кроме того, после назначения примирения, на суд не возложено никаких обязательств и нет механизмов по проведению примирения, или проведению слушаний с супругами по примирению.

Отсутствие обязательства суда в процессе рассмотрения дел о расторжении брака принятия временных специальных мер

Судебные дела по расторжению брака могут длиться до 6 месяцев и в течение этого времени стороны, решившиеся расторгнуть брак, а, самое главное, их дети могут находиться в затруднительном положении. СК РТ не обязывает суды решить вопрос содержания, проживания и воспитания детей, а иногда и супругов в течение рассмотрения дела о расторжении брака.

Запрет международного усыновления

Несмотря на заключительные рекомендации Комитета по правам ребенка (п. 46-47, CRC/C/TJK/CO/2), законодательство страны по вопросам усыновления/удочерения не изменилось. Информация об усыновленных детях недоступна, в связи с законом о тайне усыновления. Действующая система усыновления/удочерения не предусматривает отбора и контроля в отношении перспективных приемных родителей.

В апреле 2006 года в Семейный Кодекс Республики Таджикистан был введен запрет на международное усыновление, что ограничивает шансы детей обрести благополучную семью. Данный запрет распространяется и на семьи, которые находятся во вторичных брачных отношениях и один из супругов не является гражданином Республики Таджикистан. Супруг, не гражданин Республики Таджикистан, лишен права на усыновление ребенка второго супруга, что является нарушением права на уважение семейной жизни. В случаях, когда в такой семье появляется совместный ребенок, статус неусыновленного вторым супругом ребенка, существенно отличается от статуса совместно рожденного ребенка.

Рекомендации:

1. Закрепить в законодательстве Республики Таджикистан понятие «семьи», которая должна включать в себя как семью, основанную на браке, так и незарегистрированные в установленном порядке семейные отношения мужчины и женщины;
2. Внести изменения в статью 170 УК РТ с целью приведения ее в соответствие с Конституцией РТ и запретить многобрачие.
3. Разработать механизмы по предотвращению ранних и принудительных браков, в том числе, путем повышения осведомленности родителей и молодежи об ответственности за совершение принудительных / ранних браков и о негативных последствиях ранних браков для здоровья подростков.
4. Исключить из семейного законодательства РТ как дискриминирующие, положения, касающиеся ограничений заключения браков между гражданами РТ и иностранными гражданами и лицами без гражданства.

5. Присоединиться к Гаагской конвенции 1993 года о защите детей и сотрудничестве в вопросах международного усыновления/удочерения; принять новое законодательство об усыновлении/удочерении в соответствии со статьей 21 Конвенции и процедурами, предусмотренными в Гаагской конвенции (1993 года); создать механизмы отбора и контроля для определения пригодности перспективных приемных родителей и обеспечения наилучшего соблюдения интересов усыновляемого ребенка.

Право на свободу вероисповедания: Статья 18

За последние годы, наблюдается тенденция к ограничению свободы вероисповедания путем принятия новых законов и политик в сфере свободы религии и вероисповедания.

Несмотря на то, что специальным докладчиком по вопросу о свободе религии или убеждений Хайнером Билефельдтом было отмечено, что государства не должны использовать особый статус, придаваемый отдельной религии, в качестве инструмента продвижения политики национального самосознания⁶¹, правительство продолжает продвигать Ханафитский мазхаб, суннитского течения Ислама. Данному мазхабу, практикуемому большинством таджиков, отводится особая роль в развитии национальной культуры и духовной жизни страны, 2009 год главой государства был провозглашён как год Имама Аъзама аль Ханафи, основателя данного мазхаба.

Правовые рамки

Вопросы свободы религии и вероисповедания регулируются нормами закона РТ «О свободе совести и религиозных объединений» от 2009 года. Проект закона неоднократно подвергался критике со стороны правозащитных организаций, многочисленных религиозных общин Таджикистана, а также международного сообщества. Несмотря на широкое обсуждение законопроекта с учетом представленных рекомендаций БДИПЧ/ОБСЕ, многие положения закона остались без изменения. Так, новый закон предоставляет чрезмерную власть государству в вопросе контроля над деятельностью религиозных объединений. Отдельные положения закона ужесточают цензуру религиозной литературы, запрещают проведение религиозных обрядов за пределами официально утвержденных для этого мест богослужения, накладывают ограничения на религиозную деятельность и обучение детей, требуют разрешения государства на контакт с верующими из других стран и создают условия для политического вмешательства в назначение имамов и деятельность мечетей.

В 2011 году был принят закон «Об ответственности родителей за обучение и воспитание детей», в соответствии с которым всем лицам в возрасте до 18 лет запрещается состоять в религиозных организациях, посещать мечети и учиться в религиозных учебных заведениях за рубежом, что представляет серьезное нарушение свободы вероисповедания. В июле 2012 года вступили в силу новые поправки в Кодекс об административных правонарушениях, предусматривающие санкции за обучение религиозным знаниям в зарубежных странах, а также установления религиозными общинами международных связей с зарубежными религиозными объединениями без соответствующего разрешения от уполномоченного органа власти (Комитета по делам религии при Правительстве РТ или Министерства образования РТ). Кроме того, принятые поправки установили крупные штрафы за «несанкционированную» религиозную деятельность, усилили наказание за

⁶¹ Особый статус какой-либо религии в государстве не должен использоваться для формирования национального самосознания, Центр новостей ООН 06.03.2012 <http://www.un.org/russian/news/story.asp?newsID=17105#.UaXXg6Lwk7E>

распространение литературы религиозного характера без соответствующих разрешительных документов, а также предусматривают ответственность за исполнение молитвы или религиозных церемоний в неустановленных местах. Поправками строго запрещена проповедническая деятельность в учреждениях дошкольного, общего среднего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования, а также в жилых домах граждан⁶².

Все эти вопросы были предметом обсуждения доклада Таджикистана в ходе Универсального Периодического Обзора. Рекомендации в сфере свободы вероисповедания (п.п. 90.43-90.47, 91), не были приняты Таджикистаном, при этом, в своих ответах Правительство страны полностью отрицало существующие проблемы в сфере законодательства и правоприменительной практики по вопросам свободы вероисповедания. Например, по пункту 90.43 «привести Закон о свободе совести и о религиозных организациях в соответствие с международными нормами, поощрять религиозную терпимость и устранить ограничения на религиозное образование, деятельность религиозных организаций и религиозную одежду (Канада)», государство ответило, что «Закон Республики Таджикистан «О свободе совести и религиозных объединений» принят в соответствии с требованиями международно-правовых актов и по сравнению с предыдущим законом во многом смягчил процесс регистрации религиозных объединений, борьбы против незаконного прозелитизма и реализации права на религиозное образование и свободу вероисповедания. В Таджикистане не ужесточалось ограничение вероисповедания, а идет процесс регулирования деятельности религиозных объединений в рамках международно-правовых стандартов и законов», а также «... что касается рекомендации № 91.1, то Закон об ответственности родителей за обучение и воспитание детей соответствует международным обязательствам Таджикистана; он выражает волю народа Таджикистана и направлен на защиту интересов детей».

Ограничение деятельности религиозных учреждений (вопрос 22 ССРР/С/ТЖК/О/2)

Новый закон о религии ограничил число мечетей, ввел процедуру назначения имамов соответствующими государственными органами, усилил цензуру в отношении религиозной литературы, запретил совершение религиозных обрядов в общественных местах, а также расширил полномочия правительства для регулирования религиозных общин и потребовал перерегистрации всех религиозных организаций, действующих на территории Таджикистана до 1 января 2010 года. По официальным данным на сегодняшний день в стране действуют 3882 объединений.⁶³

Закон о религии установил конкретные правила для мечетей, а также ограничил число мечетей в пределах определенной населенной территории. Закон разрешает только одну центральную соборную мечеть в районе; другие мечети района будут подчинены этой центральной. Закон также ограничивает права мусульман молиться только в четырех местах: в мечети, на кладбище, дома и у святыни.

В марте 2010 года указом главы государства Комитет по делам религии был переведен из ведения Министерства культуры в ведение Администрации Президента, для усиления его роли. В сентябре 2010 года Комитет по религии объявил о реформировании главного религиозного учреждения страны - Совета Улемов, что способствовало дальнейшему укреплению государственного контроля над религиозной жизнью граждан.

⁶² Закон Республики Таджикистан от 3 июля 2012 года №843 О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Таджикистан об административных правонарушениях

⁶³ Около 4 тыс. религиозных объединений действуют в РТ. Ховар, 16.02.2012. <http://khovar.tj/rus/society/31782-v-strane-deystvuyut-okolo-4-tys-religioznyh-obedineniy.html>

Путем внесения новой статьи 728 (1) в Кодекс об административных правонарушениях в 2012 году, власти расширили полномочия Комитета по делам религии, который теперь уполномочен рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 474 частью 1, 474(2) - нарушение порядка получения религиозного образования гражданами Республики Таджикистан в зарубежных странах, 474 (3) - проповедческая и просветительская деятельность религиозных объединений в учреждениях дошкольного, общего среднего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования, а также в жилых домах граждан, 474 (4) - установление религиозными общинами международных связей, в том числе, международных религиозных связей с зарубежными организациями, а также налагать административные взыскания за нарушения этих норм⁶⁴.

Религиозное образование (вопросы 20, 21 ССРР/С/ТЖК/О/2)

После официального заявления главы государства о недопустимости получения религиозного образования молодыми таджикстанцами за рубежом, сотням студентам пришлось возвратиться на родину во избежание уголовного преследования за нелегальное обучение в ряде исламских стран Ближнего Востока. Обращаясь к родителям, глава страны сказал: «Вы думаете, они станут муллами? Нет, они станут экстремистами, террористами и врагами нации»⁶⁵. По национальному телевидению прошел целый ряд телепередач об угрозе обучения в данных заведениях, где студентов представили как потенциальных террористов «нуждающихся в специальной подготовке». На сегодняшний день достоверно неизвестно, сколько из этих студентов возвратилось на родину, были ли они подвергнуты арестам и преследованию и сколько из них находится под постоянным наблюдением специальных служб Таджикистана.

Несмотря на все усилия властей, в стране продолжает расти число людей, желающих обучаться религии. По официальной информации в настоящее время в Таджикистане действуют 7 медресе, 2 религиозно-светских школы, одна исламская гимназия и один исламский университет⁶⁶. Однако, как показывает практика, этого недостаточно для большого количества желающих обучаться канонам ислама. Кроме того, некоторые эксперты указывают на несоответствующее качества образования в данных учебных заведениях, что, в свою очередь, вынуждает молодежь, желающую получить глубокие и современные знания, обратиться в зарубежные исламские учебные заведения.⁶⁷

Законодательство страны предусматривает, что религиозное обучение детей в возрасте от 7 до 18 лет разрешается после получения государственной лицензии, и с письменного разрешения родителей в свободное время от обучения в светских государственных учреждениях.

В 2011 году были внесены изменения в законодательство о свободе совести и религиозных организаций⁶⁸, в соответствии с которыми, для обучения в религиозных

⁶⁴ Закон Республики Таджикистан от 3 июля 2012 года №843 О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Таджикистан об административных правонарушениях

⁶⁵ Рахмон: Чавонро аз мадрасаҳои хориҷӣ бозпас хонед. Радио Озоди, 25.09.2010

<http://www.ozodi.org/content/article/2137369.html?s=1&page=2>

⁶⁶ В Душанбе обсуждают проблемы религиозного образования в Таджикистане, Islamnews.tj, 26.02.2013

<http://islamnews.tj/tajikistan/612-v-dushanbe-obsuzhdayut-problemy-religioznogo-obrazovaniya-v-tadzhikistane.html>

⁶⁷ Э. Рахмон: «Их необходимо вернуть...» Азия плюс, 02.09.2010 <http://old.news.tj/ru/newspaper/article/e-rakhmon-ikh-neobkhodimo-vernut>

⁶⁸ 28 июня 2011 года в закон Республики Таджикистан «О свободе и религиозных объединениях», были приняты дополнения в статью 8 «Религиозное образование». П.6. «Получение религиозного обучения в зарубежных странах, в том числе в высших религиозных учебных заведениях разрешается только после получения религиозного образования в Республике Таджикистан и с письменного согласия государственного уполномоченного органа по делам религии и сферы образования». П.7. «Порядок

учебных заведениях, расположенных за пределами страны, необходимо получить религиозное образование в Таджикистане и иметь разрешение Комитета по делам религии при Правительстве РТ. Эти изменения в законодательстве существенно ограничивают деятельность религиозных организаций на проведение образовательных мероприятий. Особо остро этот вопрос стоит перед представителями религиозных меньшинств, которые не имеют своих религиозных образовательных учреждений в стране. Так, в 2012 году представители Объединения церквей евангелистских христиан-баптистов, которые приняли решение об открытии христианского института на территории РТ, столкнулись с серьезными проблемами при подаче документов на регистрацию. Список документов, необходимых для регистрации, был дополнен 15 наименованием документов, не предусмотренных законом, в частности, письмо председателя района, заключение экспертной комиссии, справка от местных исполнительных органов государственной власти о существовании последователей религиозной организации в пределах её компетенции в течение не менее 5 последних лет, заключение главного архитектора страны и др.

Путем принятия поправок в Кодекс об административных правонарушениях в 2012 году, в частности статьи 474-2, касающейся порядка получения религиозного образования в зарубежных странах, правительство еще больше ужесточило контроль над деятельностью религиозных объединений и населения в целом. В соответствии с принятыми поправками, граждане Республики Таджикистан, получающие религиозное образование за пределами страны без соответствующего разрешения Министерства Образования РТ и Комитета по делам религии при Правительстве РТ, облагаются штрафом в размере от пятидесяти до ста показателей для расчетов⁶⁹.

В республике продолжается закрытие учебных групп и привлечение к ответственности религиозных наставников. Так в 2010 году Министерством Внутренних Дел РТ была проведена операция «Медресе», с целью противодействия незаконному религиозному обучению⁷⁰. За последнее время было привлечено к ответственности несколько имам-хатибов, проводивших занятия по религиозному обучению на дому, без надлежащего разрешения от Комитета по делам религии, курирующего вопросы религиозного обучения совместно с Министерством образования⁷¹.

Правительство также ограничило некоторые формы религиозной одежды, как хиджаб (мусульманский платок), прикрывающий волосы и шею, и, таким образом, женщинам которые носят хиджаб, закрыт доступ в образовательные учреждения страны, а также известны случаи, когда женщины были уволены с работы за ношение хиджаба.

Уголовное преследование

Политика правительства отражает их озабоченность ростом исламского экстремизма в стране, при этом, власти используют такое положение для оправдания своих действий в отношении лиц, подозреваемых в участии в тех или иных религиозных организациях. Запреты так называемых «экстремистских групп» означают начало целой волны запугивания, задержаний, арестов, неоправданно суровые судебные приговоры для

получения религиозного обучения гражданами Республики Таджикистан в зарубежных странах определяется Правительством Республики Таджикистан».

⁶⁹ В Таджикистане усилен государственный контроль за верующими, Голос свободной Центральной Азии 17.09.2012 <http://vof.kg/?p=6542>

⁷⁰ На севере Таджикистана завершилась операция «Медресе», Азия плюс, 16.06.2011 <http://news.tj/ru/news/na-severe-tadzhikistana-zavershilas-operatsiya-medrese>

⁷¹ Зарубежное религиозное влияние на таджикское общество, 25.05.2013

<http://maxala.org/tajikistan/print:page,1,14592-zarubezhnoe-religioznoe-vliyanie-na-tadzhikskoe-obschestvo.html>

предполагаемых членов этих групп, зачастую за их убеждения, а не за совершенные преступления.

В республике запрещена деятельность Партии Исламского Движения Узбекистана, Джамаати Таблиг, Салафия и Хизб-ут-Тахрир. 3 мая 2012 года Верховный суд Таджикистана официально запретил деятельность «Джамаат Ансаруллах», назвав организацию экстремистской и террористической. По данным Генеральной прокуратуры РТ, за 2012 год в Таджикистане были задержаны 144 человека, причастных к террористической и экстремистской деятельности. Среди них 36 предполагаемых членов запрещенной религиозно-экстремистской партии «Хизб-ут-Тахрир», 11 членов «Джамияти Таблиг», 76 членов Исламского движения Туркестана, 15 членов «Джамоати Ансаруллох»⁷².

Информация о запрете вышеуказанных движений практически не была доведена до сведения простых граждан страны, представители правоохранительных органов не проводили никаких просветительных работ среди населения для того, чтобы избежать дальнейшего распространения данных религиозных течений в республике.

Свидетели Иегова

В мае 2007 года, по указанию Государственного комитета национальной безопасности (ГКНБ) и Министерства культуры Таджикистана, таможенный комитет изъял две партии груза, состоящих из Библий и религиозной литературы, импортированной Свидетелями Иеговы. 11 октября 2007 года Министерство культуры, в ведении которого в то время находился Комитет по делам религии, вынесло решение о прекращении деятельности религиозной организации на основании того, что последователи данного течения нарушили национальное законодательство, "распространяя в общественных местах и в домах граждан ... пропагандистские книги об их религии, чем вызвали недовольство людей".⁷³

Жалобы Свидетелей Иеговы были отклонены судами разных уровней, включая Верховный Суд РТ, на основании того, что Министерство культуры РТ по действовавшему в то время закону о религии имело право в одностороннем порядке прекратить деятельность любой религиозной организации.

После принятия нового закона о «О свободе совести и религиозных объединений» от 2009 года, представители Свидетели Иегова предприняли очередную попытку узаконить свою деятельность в стране. Однако получили отказ Комитета по делам религии о регистрации, на основании того, деятельность организации запрещена в стране.

В марте 2013 года появилась информация, о том, что представители свидетелей Иегова в Таджикистане обратились в Конституционный суд за защитой своих конституционных прав на свободу вероисповедания. Однако, по информации представителей организации, 29 марта 2012 Конституционный суд года официально отказал в принятии заявления к рассмотрению, постановив, что "для возбуждения конституционного производства оснований не имеется".

Рекомендации

1. Привести Закон о свободе совести и религиозных организациях в соответствие с международными нормами, основываясь на рекомендациях Специального

⁷² На севере Таджикистана обезврежены два предполагаемых террориста. Азия плюс 10.01.2013

⁷³ Таджикистан: "Религиозный экстремизм" в Душанбе принимает самые разные формы. Eurasianet. 12.08.2011 <http://russian.eurasianet.org/node/58816>

докладчика ООН по свободе вероисповедания, Комитета по правам человека и Совета по правам человека в рамках Универсального периодического обзора.

2. Снять необоснованные ограничения на религиозное обучение, деятельность религиозных объединений, а также на ношение религиозной одежды и другие символические проявления религии.

Право на свободу выражения мнений: Статья 19

По состоянию на 2011 год в Таджикистане зарегистрировано 286 газет (102-государственных, 184 – негосударственных), 152 журнала (72 – государственных, 80 – частных), 10 информационных агентств (одно государственное, девять – частных)⁷⁴

Законодательство

Новый закон «О периодической печати и других СМИ» от 12 декабря 2012 года существенно сократил срок предоставления ответов на запросы журналистов с одного месяца до трех дней. В то же время, закон предусматривает обязательство СМИ проходить государственную регистрацию в качестве юридического лица, а также становиться на учет в уполномоченном государственном органе – в Министерстве культуры РТ, что означает двойную регистрацию. Серьезным противоречием является положение п. 4 статьи 7, согласно которой СМИ могут быть структурными подразделениями другого юридического лица, что не предполагает дополнительной регистрации, однако ч. 1 ст. 10 закона предусматривает обязательную регистрацию СМИ в качестве самостоятельного юридического лица.

Блокировка Интернет-ресурсов

Блокировка Интернет ресурсов в Таджикистане становится распространенным методом работы Службы связи при Правительстве РТ по оказанию давления на СМИ за критику. Особенно остро этот вопрос стоит, начиная со второй половины 2010 года. После сентябрьских событий в Раштском районе, где в результате нападения вооруженной группы на автоколонну с военнослужащими национальной армии, погибли 25 офицеров и солдат, ряд независимых печатных и Интернет изданий подверг резкой критике Министерство обороны Республики Таджикистан, поставив под сомнение профессионализм руководства этого ведомства. Сразу после этого началась блокировка независимых информационных Интернет сайтов - Avesta.tj, Fergana.ru, Centrasia.ru, Tjknews.com и Tojnews.tj.

В 2012 году наблюдалось неоднократное блокирование наиболее активных информационных сайтов, в частности, «Азия-Плюс» и Tojnews.tj, что лишало население возможности получать оперативную, достоверную и альтернативную информацию. Только с июля по сентябрь месяцы 2012 года сайт информационного Агентства «Азия Плюс», был заблокирован три раза Службой связи при Правительстве Республики Таджикистан без объяснения каких-либо причин. Аналогичным образом был заблокирован доступ и к таким сайтам, как РИА-Новости, YouTube, Lenta.ru и Vesti.ru, а также Ferghananews.com и Centrasia.ru, что ведет к искусственному нагнетанию обстановки и порождению всякого рода слухов среди населения.

В сентябре 2012 г. глава Службы связи при правительстве РТ Бег Зухуров сообщил, что их служба выступила инициатором создания инспекционной комиссии, которая занимается

⁷⁴ 5 Ответ Министерства культуры РТ от 1 ноября 2011 года на запрос «Бюро по правам человека и соблюдению законности».

отслеживание материалов в сети Интернет с «клеветническим» и «оскорбительным содержанием».⁷⁵

Декриминализация клеветы и оскорбления

Одним из положительных мер, которое предприняло Правительство страны за последние годы, является исключение в 2012 году диффамационных статей 135 (клевета) и 136 (оскорбление) из Уголовного кодекса РТ. Однако, в УК РТ все еще сохранены нормы, серьезно ограничивающие свободу выражения мнения: статьи 137 (клевета и оскорбление в адрес Президента) и части 2 ст. 330 Уголовного кодекса (оскорбление представителей власти).

В то же время, преследования в отношении представителей СМИ и обращения в суд со стороны государственных должностных лиц вызывают серьезные опасения у журналистского сообщества Таджикистана.

В 2009-2011 годах в отношении журналистов и представителей СМИ, по заявлению представителей властей в прокуратуру, продолжалась практика возбуждения уголовных дел, а в судах страны рассматривались гражданские иски. По данным Национальной Ассоциации независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ), только за период с 2010 г. по 2011 г. были зарегистрированы 6 судебных исков против 8 СМИ на общую сумму 1 миллион 845 тысяч долларов США, что ставит под угрозу существование независимых СМИ. На февраль 2011 г. иски были удовлетворены против двух СМИ на общую сумму 67 тысяч долларов США, остальные исковые заявления были отозваны в связи с примирением сторон. С 2012 года по настоящее время вновь зарегистрированы судебные иски в отношении 10 СМИ.

а) Гражданский иск в отношении газеты «Пайкон»

В октябре 2010 года суд района Фирдавси г. Душанбе рассмотрел иск государственного агентства "Таджикстандарт" о защите чести, достоинства и деловой репутации против издания "Пайкон" и в течение 15 дней обязал газету выплатить 300 тысяч сомони штрафа (около 61 тыс. долларов США) и напечатать опровержение в самой газете. Поводом обращения в суд послужила публикация письма предпринимателя, в котором указывалось о действиях "Таджикстандарта", препятствующих развитию предпринимательства.

С целью исполнения судебного решения судебные исполнители Министерства юстиции приступили к конфискации имущества редакции «Пайкон». Однако, газета заявила, что имущество, конфискованное по решению суда, принадлежит не самой газете, а его учредителю - Бюро по консультациям, лингвистическим экспертизам и журналистским расследованиям. В начале мая 2011 года деятельность Бюро судом была закрыта по заявлению министерства юстиции РТ за отсутствие перерегистрации в случае смены юридического адреса (более подробно см. ст. 22 настоящего доклада).

Еженедельник «Пайкон», известный своими критическими статьями в адрес государственных органов Таджикистана, просуществовал чуть больше двух лет. После всех судебных исков тираж газеты сократился с семи тысяч до уровня двух тысяч экземпляров в неделю.

б) Уголовное дело в отношении внештатного корреспондента газеты «Нури Зиндаги»

⁷⁵ Источник: «Азия-Плюс , 13 июля.» - /Пайрав Чоршанбиев/ - http://www.toptj.com/News/2012/07/12/v_tadzhikistane_vse_publicacii_v_internete_podvergnutsya_proverke <http://www.hamzabon.ru/news/ntajikistan/2186-v-tadzhikistane-vse-publicacii-v-internete-podvergnutsya-proverke.html>

23 ноября 2010 года правоохрательными органами Согдийской области был задержан журналист Махмадусуф Исмоилов, который тесно сотрудничал с газетами «Нури Зиндаги» и «Истиклол» в Аштском районе Согдийской области. Ему были предъявлены обвинения по 4 статьям Уголовного Кодекса РТ - клевета (ст. 135 ч.2), оскорбление чести и достоинства человека (ст. 136, ч.1), возбуждение национальной расовой, местнической или религиозной розни (ст. 189 УК РТ) и вымогательство (ст. 250 УК РТ).

Главный редактор «Нури зиндаги» Джумаи Мирзо считает, что мотивом для ареста журналиста послужили его материалы, опубликованные в изданиях «Нури зиндаги» и «Истиклол» («Независимость»), которые имели широкий резонанс. В своих статьях он зачастую подвергал критике представителей властей и правоохрательные органы.

14 октября 2011 года решением суда журналист Исмоилов оправдан по статье 250 УК РТ (Вымогательство) и освобожден из зала суда. По другим трем статьям суд назначил штраф в размере 50 тыс. сомони, но с учетом того, что он провел в заключении 11 месяцев, размер штрафа сокращен до 35 тыс. сомони (около 7,3 тыс. долларов).⁷⁶ Все это время журналист находился в заключении. Немного позже, благодаря усилиям ведущих медийных и правозащитных организаций, судом кассационной инстанции журналист Исмоилов был освобожден от исполнения основного и дополнительного наказания.

в) Уголовное дело в отношении корреспондента центрально азиатской службы Би-Би-Си

13 июня 2011 г. репортер центрально-азиатской службы Би-Би-Си Урунбой Усмонов был незаконно задержан и подвергался пыткам по обвинению в членстве в запрещенной в Таджикистане экстремистской партии «Хизб-ут-Тахрир».

По данным Amnesty International, судмедэкспертизы в связи с утверждениями о применении пыток не проводилось, хотя, насколько известно, телесные повреждения можно было заметить на заседании суда 15 июня 2011 года. 16 июня в международных и местных СМИ появились сообщения о пытках. В ответ на всплеск международного возмущения 14 июля Урунбоя Усмонова освободили из-под стражи под залог⁷⁷.

14 октября 2011 года решением суда Урунбой Усмонов был признан виновным в недонесении в совершении преступления и был приговорен к трем годам лишения свободы, однако, в связи с амнистией был освобожден из зала суда. Уголовное дело в отношении Усмонова было объединено в одно производство с уголовным делом в отношении четырех других подсудимых, которые обвинялись в членстве в запрещенной в Таджикистане экстремистской партии «Хизб-ут-Тахрир». Ранее Усмонов тоже обвинялся в членстве этой группировки, однако, в процессе следствия эти обвинения с него были сняты.⁷⁸

г) Обстоятельства гражданского дела в отношении газеты «Имруз News»

28 января 2013 года сын одного из самых влиятельных чиновников Таджикистана, главы Таджикской железной дороги Амонулло Хукумова - Рустам Хукумов - подал судебный иск против единственной в Таджикистане ежедневной таджикской газеты «Имруз-ньюс». Нанесенный ему моральный ущерб Хукумов оценил в 50 000 сомони (около 10 тысяч долларов).

⁷⁶ <http://news.tj/ru/news/sud-osvobodil-tadzhikskogo-zhurnalista-m-ismoilova>

⁷⁷ <http://www.humanrts.tj/ru/index/index/pageId/297/>

⁷⁸ <http://ru.kloop.tj/2011/11/10/zhurnalisty-pod-pritselom/>

Недовольство Рустама Хукумова вызвала статья, напечатанная в газете в октябре 2011 года - об аресте российских пилотов и о последующем освобождении из российской тюрьмы сына таджикского чиновника, который был признан российским судом организатором преступной группировки, занимавшейся незаконным ввозом наркотиков в Россию по железной дороге.

25-го февраля 2013 г. суд обязал таджикскую газету «Имруз News» выплатить Рустаму Хукумову денежную компенсацию за нанесенный ему в одной из публикаций моральный ущерб. Согласно постановлению суда, газета должна выплатить Хукумову 10 тыс. долларов и опубликовать официальное опровержение. При этом, как утверждает, не был соблюден досудебный порядок урегулирования любых вопросов, рассматриваемых в гражданских судах, истец никогда не обращался к изданию с требованием публикации опровержения приведенных данных.⁷⁹

Судья без объяснения причин отклонил ходатайство защиты «ИмрузNews» о проведении лингвистической экспертизы, которая могла бы доказать наличие оскорбительных слов в адрес истца. На момент написания альтернативного доклада редакция газеты ожидала рассмотрения кассационной жалобы в судебной коллегии суда города Душанбе.

Нападение на журналистов

С 2005 по 2012 гг. журналистскими организациями Таджикистана был зафиксирован ряд нападений на журналистов, работающих как на территории страны, так и за ее пределами. За 2011 и 2012 годы, как минимум, три критически настроенных журналиста вынуждены были обратиться в медицинские учреждения после таких нападений.

Утром 7-го февраля 2011 г., главный редактор партийной газеты «Начот» (официального издания ПИВТ) Хикматулло Сайфуллозода подвергся нападению и избиению со стороны неизвестных лиц. Соседи утверждают, что в последние дни видели этих молодых людей, которые следили за передвижением Сайфуллозода. В этой связи, руководство ПИВТ уверено, что это была спланированная акция, не исключив при этом, что поводом для нападения могли послужить последние заявления Сайфуллозода относительно событий в Египте и их возможного влияния на ситуацию в Таджикистане. Сайфуллозода был доставлен в отделение нейрохирургии Республиканской клинической больницы. У него была установлена черепно-мозговая травма и множество ушибов.

Несмотря на то, что расследование данного нападения был взят под контроль министром внутренних дел Таджикистана, однако данное преступление так и не было раскрыто, а виновные не были наказаны.

В мае 2012 года неизвестные лица зверски избили Далера Шарифова - журналиста государственного телеканала "Сафина". Журналист сообщил Asia-Plus, что до нападения он получал угрозы. До этого Шарифов вел ток-шоу, участники которого обсуждали социальные и экономические проблемы Таджикистана.

Журналистские организации потребовали от правоохранительных органов республики тщательного расследования каждого инцидента с целью раскрытия правонарушений, и информировать общество о результатах своей работы по укреплению правопорядка в стране.

Ограничение доступа к информации журналистов

⁷⁹ http://www.bbc.co.uk/russian/rolling_news/2013/01/130128_rn_tadjikistan_khukumov_court.shtml

Анализ данных мониторинговой службы НАНСМИТ показывает, что за 2005-2010 годы были зафиксированы 304 случая нарушения прав СМИ и журналистов в сфере доступа к информации. За этот же период число случаев ограничения доступа СМИ и журналистов к информации уменьшилось, однако, вывод о том, что за этот период правительственные структуры стали более открытыми и прозрачными, был бы преждевременным.

Журналисты Таджикистана все также продолжают испытывать ограниченный доступ к общественно значимой информации. Ситуация осложнилась тем, что в конце 2011 года указом Президента РТ Э. Рахмоном был изменен порядок проведения высшими должностными лицами ежеквартальных пресс-конференций для журналистов, что давало им возможность хотя бы в квартал один раз встречаться с высокопоставленными чиновниками и задавать им интересующие общественность вопросы. Теперь такие мероприятия проводятся два раза в год.

Отсутствие доступа к официальной информации также наблюдалось и во время проведения правоохранительными органами Таджикистана спецоперации в административном Центре ГБАО – г. Хорог по поимке и задержанию лиц, подозреваемых в убийстве главы областного управления Госкомитета национальной безопасности, генерала Абдулло Назарова 21 июля 2012 года.

Во время событий, имевших место в июле 2012 года, отсутствовал доступ к официальной информации, как у журналистов, так и у населения. Власти не допустили представителя СМИ принять участие в посреднической «Группе 20». Ситуация была осложнена тем, что во время этих событий был заблокирован ряд сайтов, а также наблюдалось отключение связи внутри республики, что не давало возможности выходцам из ГБАО, в частности, из г. Хорог, связываться со своими родственниками и близкими, которые во время спецоперации находились в г. Хороге, что создавало панику среди населения и порождало различные негативные слухи.

Переход Таджикистана на цифровое вещание

В 2006 году Таджикистаном подписано соглашение «Женева- 2006», согласно которому в 2015 году РТ, наряду с более 100 странами мира, должен перейти на цифровое вещание.

Принята Концепция государственной политики Республики Таджикистан в области телевидения и радиовещания на 2010-2025 годы и Государственная программа развития цифрового телевидения в РТ на 2010-2015 гг. Данные документы были приняты без обсуждения с гражданским обществом и частных электронных СМИ Таджикистана. Концепция и программа не содержат механизма перехода на цифровое вещание, отсутствует информация о способах, условиях и процессе перехода на цифровое вещание независимых телестанций. Правительство до сих пор не проинформировало население должным образом о переходе, а госканалы в своих соцроликах рекомендуют приобрести телеприемники с уже встроенными ресиверами, средняя стоимость которых составляет 1000 долларов. Одновременно не введено эмбарго на ввоз аналоговой техники.

Рекомендации:

1. Привести национальное законодательство Таджикистана о СМИ в соответствие со стандартами статьи 19 МПГПП;
2. Привести в соответствие нормативные правовые акты по вопросам телерадиовещания и гармонизировать существующую законодательную базу в связи с переходом на цифровое вещание;

3. Обеспечить прозрачность перехода на цифровое вещание через введение изменений и дополнений в текущую Концепцию и Госпрограмму перехода на цифровое вещание;
4. Исключить из уголовного законодательства существующие диффамационные статьи, в частности, ст.137 и ст. 330;
5. В законодательстве о СМИ и Гражданском кодексе (ГК) РТ предусмотреть нормы, согласно которым органы государственной власти и представители власти, как истцы в делах о защите чести, достоинства и деловой репутации, вправе требовать лишь опровержения недостоверной информации, но не возмещения морального вреда;
6. Прекратить практику незаконного блокирования сайтов госрегулятором;
7. Прекратить преследование журналистов в связи с их профессиональной деятельностью и проводить тщательное расследование по фактам нападения на журналистов с оглашением результатов широкой общественности.
8. Обеспечить журналистам свободный доступ к общественно-значимой информации.

Право на свободу ассоциаций: Статья 22

Согласно нормам Закона «Об общественных объединениях» (далее Закон) гарантируется право граждан на объединения, устанавливается, в каких формах могут быть созданы объединения, а также полномочия государственных органов по контролю за соблюдением законов и уставных целей со стороны объединений. Вместе с тем, закон оставляет широкие возможности вмешательства в деятельность неправительственных организаций со стороны регистрирующего органа в лице исполнительного органа министерства юстиции и интерпретации некоторых его положений не в пользу организаций гражданского общества.

Согласно информации Министерства юстиции Республики Таджикистан, с 12 мая 2007 года было зарегистрировано 2657 организаций, из них 2545 осуществляют свою деятельность по настоящее время. В связи с принятием нового закона «Об общественных объединениях» в 2007 году, все организации должны были пройти перерегистрацию. В результате перерегистрации из 3130 общественных объединений 948 прошли перерегистрацию и 2182 прекратили свою деятельность. Всего за период 2007-2013 проверке деятельности подверглись 340 общественных объединений и ликвидированы на основании решения суда 31 организация.

Законодательство

Законом предусмотрено, что в случае изменения юридического адреса общественное объединение должно в обязательном порядке пройти перерегистрацию.⁸⁰ Используя эти нормы, представители регистрирующего органа обращаются в судебные органы с иском о ликвидации общественного объединения только на том основании, что организация, поменяв юридический адрес, не внесла соответствующие изменения в Устав организации и не произвела перерегистрацию. На практике, практически всех общественные организации осуществляют деятельность на основе грантовой помощи. Организации, в отсутствие временного финансирования не имеющие возможность платить за аренду офиса в течение определенного времени, также находятся под риском ликвидации.

⁸⁰ В соответствии со статьей 18 Закона, Устав организации должен содержать информацию касательно место нахождения постоянно действующего руководящего органа организации. В случае изменения место нахождения место нахождения постоянно действующего руководящего органа. В соответствии с пунктом 8 статьи 21 Закона изменения, вносимые в устав общественного объединения, подлежат обязательной государственной регистрации;

Процедура перерегистрации достаточно громоздкая и схожа с процедурой регистрации ОО, за исключением уплаты государственной пошлины в размере 50% от суммы установленного размера государственной пошлины. Согласно ст. 21 закона для государственной регистрации общественного объединения подаются следующие документы: заявление, подписанное членами руководящего органа общественного объединения с указанием их фамилий, имен, отчеств, места жительства и контактных телефонов; устав общественного объединения в двух экземплярах на государственном языке; выписка из протокола общего или учредительного собрания, содержащая сведения о создании общественного объединения, об утверждении устава и о формировании руководящих органов; сведения об учредителях общественного объединения: фамилия, имя, отчество, год рождения, место жительства, гражданство (заверяются их подписью) и копия паспорта или иного документа, удостоверяющего личность; документ об уплате государственной пошлины; и документ об адресе (месте нахождения) постоянно действующего руководящего органа общественного объединения.

В соответствии со ст. 12 Закона, общественные организации могут иметь статус международных, республиканских (имеющих право осуществлять деятельность на территории РТ) и локальных (имеющих право осуществлять деятельность на конкретной территории (например, области). Деятельность организации также может быть приостановлена в случае осуществления деятельности за пределами региона регистрации организации.

Закон также предусматривает⁸¹ обязанность предоставить ежегодные сведения о своем местонахождении, руководящем составе, и информацию касательно своей деятельности.

Процедура контроля деятельности общественных объединений

Министерство юстиции в качестве регистрирующего органа наделено полномочиями контроля за соблюдением соответствия деятельности общественных объединений уставным целям. Согласно ст. 34 Закона регистрирующий орган имеет право: 1) запрашивать у руководящих органов общественных объединений их распорядительные документы, решения и информацию; 2) направлять своих представителей для участия в проводимых массовых мероприятиях; и 3) в случае выявления нарушений законодательства или совершения действий, противоречащих уставным целям, вынести руководящему органу объединений письменное предупреждение с указанием конкретных оснований.

На практике представители министерства юстиции проводят плановые проверки общественных организаций в некоторых случаях без предварительного уведомления. Учитывая, что порядок, периодичность и объем полномочий органов государственной власти при проведении такого рода проверок не установлены законодательством страны, это приводит к необоснованным ограничениям свободы объединений и исков о ликвидации организаций.

Во время проверок представители органов юстиции требуют у руководителя общественного объединения представить учредительные документы, в том числе, внутренние организационные документы: приказы, график работы, корреспонденцию писем, отчеты и протоколы собраний и решений, трудовые соглашения с сотрудниками и

⁸¹ В соответствии со статьей 25 Закона (Обязанности общественного объединения) организация обязана ежегодно до 1 апреля представлять сведения о продолжении своей уставной деятельности с указанием *действительного местонахождения руководящего органа*, его названия и о руководителях общественного объединения;

другие документы, проверка которых не входит в круг полномочий Министерства юстиции в соответствии с законодательством об общественных объединениях и Гражданским кодексом РТ. Согласно ст. 34 Закона в случае выявления нарушений законодательства общественными объединениями или совершения ими действий, противоречащих их уставным целям, органы юстиции должны выносить руководящему органу данных объединений *письменное предупреждение с указанием конкретных оснований*. Письменное предупреждение, вынесенное регистрирующим органом, подлежит рассмотрению общественным объединением в течение **одного месяца**. Однако, на практике такие проверки могут сопровождаться угрозами о ликвидации, не оформляются должным образом, не составляются акты или протоколы, подтверждающие выявленные недостатки и нарушения законодательства. Известны случаи, когда организация узнает о наличии выявленных нарушений в исковом заявлении министерства юстиции, зарегистрированного судебным органом.

Ликвидация неправительственной организации Ассоциации Молодых Юристов «Ампаро»

АМЮ «Ампаро» (далее АМЮ) была образована в 2005 году. Основная деятельность направлена на «защиту прав призывников и военнослужащих, усиление гражданского контроля над вооруженными силами».

28 июня 2012 года в офисе АМЮ «Ампаро» была проведена проверка без предварительного уведомления со стороны Министерства и Областного управления юстиции. На следующий день, со стороны Управления Юстиции был подан иск о ликвидации общественной организации «Ампаро» в суд города Худжанда (административный центр Согдийской области).

В исковом заявлении были указаны следующие нарушения: создание веб-сайта без специального на то разрешения и решения общего собрания ее членов; проведение тренингов по правам человека без получения соответствующей лицензии; реализация деятельности за пределами территории, на которой организация была зарегистрирована; и изменение юридического адрес без соответствующей перерегистрации.

Руководство организации не было уведомлено о планирующейся проверке. Во время проверки, несмотря на то, что представители организации настаивали зафиксировать результаты проверки, однако, проверяющие лица не пожелали составить протокол или акт об осуществлении проверки и предоставить копию представителям АМЮ. После проверки представители Министерства юстиции не направили письменное предупреждение с указанием конкретных оснований выявленных нарушений, которое должно было быть рассмотрено в течение одного месяца общественным объединением согласно ст. 34 Закона.

24 октября 2012 года на второй день после рассмотрения иска Областного управления юстиции и прений сторон, суд принял решение о ликвидации Общественной организации АМЮ «Ампаро».

Ампаро является членом Коалиции гражданского общества против пыток и безнаказанности в Таджикистане и, по мнению правозащитного сообщества, организация была ликвидирована за активную деятельность в области защиты прав лиц призывного возраста и военнослужащих, а также открытого обсуждения проблемы неуставных отношений и дедовщины в таджикостанской армии.

Ликвидация неправительственной организации «Гражданское общество»

10 января 2013 года Худжандский городской суд принял решение о ликвидации общественной организации «Гражданское общество», работающей в сфере продвижения политических прав и политического участия населения в Согдийской области Республики Таджикистан, которая активно сотрудничала с политическими партиями Согдийской области.

Иск о ликвидации организации был направлен управлением юстиции Согдийской области без предоставления письменного предупреждения с указанием конкретных нарушений. Как таковая проверка деятельности организации не проводилась. Представитель органа юстиции позвонил руководителю организации, чтобы сообщить, что направляется в офис организации с целью «проверки» деятельности. Однако, в момент телефонного разговора руководитель организации находился за пределами Согдийской области и попросил перенести визит на другой день. Руководитель добавил, что из-за отсутствия постоянного финансирования офис организации временно закрыт и предложил подойти в управление юстиции и принести необходимые учредительные документы. В ответ представитель юстиции сообщил, что по причине закрытия офиса организации и неясного юридического адреса управление юстиции намерено подать иск в суд о ликвидации организации.

На следующий день после телефонного разговора руководитель организации, собрав все учредительные документы организации, направился в офис Управления юстиции Согдийской области. Но представитель Министерства Юстиции отказался принять руководителя и знакомиться с документами на основании того, что управление юстиции решило подать иск в суд о ликвидации организации.

Рекомендации

1. Привести законодательство об общественных объединениях в соответствие со ст. 22 Международного пакта о гражданских и политических правах.